

Kl. 15:28

**Karsten Nonbo (V):**

Jeg vælger at være lidt positiv og redde hr. Holger K. Nielsen ud af de voldsomme kløer, han er ved at komme i.

Jeg synes, der er grund til at fejre SF. Nu vil jeg bare lige vurdere, om SF så er et får, der er ved at iføre sig ulveklæder – SF har jo før sagt, at statsministeren er en ulv i fåreklæder – eller om det er reelt.

I SF's principprogram står der jo, at begrundelsen for NATO er bortfaldet efter ophøret af den kolde krig, og at SF vil arbejde for en afvikling af NATO.

Nu vil jeg så spørge hr. Holger K. Nielsen: Er det sådan, at hr. Holger K. Nielsen vil arbejde for en afvikling af SF's principprogram?

Kl. 15:29

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 15:29

**Holger K. Nielsen (SF):**

Hvis hr. Karsten Nonbo var velorienteret, ville han vide, at den debat skal tages op på SF's landsmøde om knap en måned. Dertil kommer, at han, hvis han læser principprogrammet i hele sin sammenhæng, vil se, at der er tale om en analyse af, hvordan den europæiske sikkerhedsstruktur forventes at udvikle sig i vores optik.

Der siger vi, at vi regner med, at EU og europæisk sikkerhedspolitik får en stærkere rolle at spille, og at vi i den sammenhæng forventer, at NATO vil blive mindre relevant. Det var jo bl.a., før Frankrig meddelte, at man vender tilbage til NATO.

Derfor må man så sige, at efter Frankrigs tilbagevenden til NATO, og efter at stridighederne mellem Frankrig og USA vedrørende EU's forsvars- og sikkerhedspolitik er blevet bilagt, er der nu på mange måder en lidt ny situation, hvor man kan sige, at sammenhængen mellem EU- og NATO-politikken i høj grad kan blive et tema.

Kl. 15:30

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det hr. Karsten Nonbo for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:30

**Karsten Nonbo (V):**

Jeg skal skåne hr. Holger K. Nielsen for flere ubehagelige spørgsmål, men jeg kan da ikke lade være med glæde mig.

Nu sagde udenrigsministeren, at da NATO fyldte 40 år, faldt muren; nu vil jeg sige, at efter

60 år falder også betonen, hvis det her holder, og det skal da kun glæde mig. Men jeg vil følge det meget tæt for at se, om SF er blevet et får i ulveklæder.

Men tak for talen, og held og lykke i partiet med den linje, som jeg gerne vil bakke op om.

Kl. 15:31

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 15:31

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jamen der er ikke tale om ubehagelige spørgsmål, må jeg sige til hr. Nonbo. Nej, nej. Både fra hr. Espersen og fra hr. Nonbo – og jeg kan se, der er flere – ser jeg frem til meget behagelige, stimulerende spørgsmål, som vi forhåbentlig kan få en god diskussion om. Jeg ønsker da hr. Nonbo held og lykke med at følge med i SF – det går jo også godt i SF.

Kl. 15:31

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning.

Kl. 15:31

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jo, og det, man vel kan sige, er jo, at de klare politiske standpunkter, som Socialistisk Folkeparti tidligere har haft, nu er afløst af sådan en jagt på, hvor man skal placere sig for at vinde flest stemmer. Og det er jo det, man normalt kalder at være et populistisk parti, altså at man jagter der, hvor stemmerne er flest. Det er vel derfor, at det er så svært i den her debat at få klar besked fra hr. Holger K. Nielsen om, om Socialistisk Folkeparti er et parti, der er for NATO, eller et parti, som er modstander af NATO, som der står i principprogrammet; om man er et parti, der er tilhænger af aktionen i Afghanistan, som bliver bakket op af det forslag til vedtagelse, som man vil stemme for i dag, eller om man er modstander af engagementet i Afghanistan, idet man jo tidligere har formuleret sig på den måde, at vi er inde i en militær sump i det sydlige Afghanistan, og man har krævet vores soldater ud. Det var også det, man kørte valgkamp på sidste gang.

Hr. Holger K. Nielsen må forstå, at vi har en oprigtig interesse i at finde ud af, hvilket parti Socialistisk Folkeparti er, om det er det, der står i partiets principprogram, eller det, der bliver sagt i dag; om det er, at vi skal ud af Afghanistan, eller NATO skal lede aktionen i Afghanistan, som der står i forslaget til vedtagelse. Det er fuldstændig forvirrende, som det er nu, og hr.