

Holger K. Nielsen bedes forklare ret tydeligt nu: Er man tilhænger eller modstander af NATO? Er man tilhænger af aktionen i Afghanistan, eller er man modstander?

Kl. 15:33

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:33

Holger K. Nielsen (SF):

Det er jo i hvert fald rart at blive belært om, hvad populisme er, af hr. Kristian Thulesen Dahl. Er der nogen, der ved det, så er det Dansk Folkeparti. Det er jo et parti, der igennem årene er vokset op på rendyrket populisme, så der kan man virkelig lære noget. Det skal jeg nok lige prøve at tænke lidt mere over.

Er vi for eller imod NATO? Vi accepterer NATO som en organisation, som Danmark bygger sin sikkerhedspolitik på. Det fremgår også af Forsvarskommissionens beretning, som vi står bag, og som kom i sidste uge. Så der er intet som helst om, at vi vil ud af NATO.

Med hensyn til Afghanistan: Skal vi ud af Afghanistan? Jamen det skal vi da. Selvfølgelig skal vi da ud af Afghanistan. Det tror jeg da også at Dansk Folkeparti mener. Eller hvad? Eller mener Dansk Folkeparti, at vi skal være der 20, 25, 30 år endnu eller hvad? Det er det, som er så absurd. Er vi for eller imod NATO? Jamen vi er for NATO, fordi NATO er en eksisterende organisation, som Danmarks sikkerhedspolitik bygger på. Vi er i Afghanistan. Vi vil ikke ud i morgen, men vi vil have en exitstrategi, som hr. Lykketoft så klogt sagde, for at komme ud af Afghanistan. Vil Dansk Folkeparti ikke have det?

Kl. 15:34

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:34

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det, jeg i hvert fald har fået at vide gennem tiderne, er, at populisme er, at man ændrer politisk standpunkt i jagten på flere vælgere. Jeg har forstået det sådan, at Socialistisk Folkeparti gør brug af fokusgrupper for at finde ud af, hvad vælgerne mener, hvad det er, der ville være klogt af Socialistisk Folkeparti at mene for at få flere vælgere. De stadige skift i Socialistisk Folkepartis politik, som vi er vidne til, er vel så et udtryk for populisme, altså i den forstand, at man finder ud af, hvor man skal placere sig for at vinde flere vælgere. Det, vi har til debat i dag, er bare et udslag af det samme. Så det, som hr.

Holger K. Nielsen nu er blevet talsmand for, er vel rendyrket populisme. Det havde jeg ikke troet, da jeg første gang mødte hr. Holger K. Nielsen, efter jeg blev valgt til Folketinget. Det må jeg bare sige.

Så kan man sige, at det forslag til vedtagelse, som vi står med, opfordrer regeringen til fortsat at arbejde for at styrke alliancen som leder af fredsskabende og fredsbevarende operationer som på Balkan og i Afghanistan. Jeg forstår ikke, hvordan man kan stemme for en opfordring til regeringen om, at NATO fortsat skal lede operationen i Afghanistan, og så mene, at vi er engageret i en militær sump i det sydlige Afghanistan, som vi hurtigst muligt skal væk fra, fordi vi skal overlade det, som hr. Søren Espersen refererede hr. Holger K. Nielsen for tidligere, til den afghanske hær. Der ingen sammenhæng imellem de to synspunkter.

Kl. 15:35

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ordføreren.

Kl. 15:35

Holger K. Nielsen (SF):

Som sagt er jeg virkelig glad for at blive belært om, hvad populisme er, fordi det ved hr. Kristian Thulesen Dahl alt om. Så det skal jeg tage til mig og tænke lidt nærmere over. Jeg forstår slet ikke, hvad det er for en debat, der køres op her. Vi skal da ud af Afghanistan. Jamen herregud, det er da det, det hele handler om. Det hele handler da om, at vi kan komme ud så hurtigt som muligt – eller hvad? Eller har hr. Kristian Thulesen Dahl misforstået det hele? Det har han muligvis. Hvis han læser regeringens Afghanistanstrategi, kan han se, at det faktisk handler om, hvordan vi militært kan trappe ned og trappe op på det civile område, med henblik på at vi kan komme ud. Der er ikke så meget mystik i det.

Kl. 15:36

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Tom Behnke for en kort bemærkning.

Kl. 15:36

Tom Behnke (KF):

Hr. Holger K. Nielsen må jo give os ret i, at det jo næsten ikke er til at få luft i øjeblikket for det enorme skift, som Socialistisk Folkeparti er inde i. Det er jo ikke mange dage siden, at ledende folketingsmedlemmer fra Socialistisk Folkeparti har stået og demonstreret imod NATO og krævet, at man kom ud af NATO, og i dag ser vi altså det modsatte. Så det er derfor, vi har sådan