

lidt svært ved helt at forstå, hvad det egentlig er, der foregår. Men det er glædeligt, og det er positivt, at Socialistisk Folkeparti er helhjertede tilhængere af NATO.

Jeg har også været inde at kigge på Socialistisk Folkepartis hjemmeside og kan se, at der er blevet opdateret. Man har jo sørget for at opdatere. Man har faktisk endda skrevet klart og tydeligt, at danske militære bidrag til udenlandske missioner altid skal være legitimt forankrede i internationale aftalesæt med udgangspunkt i institutioner som FN, EU og NATO. Så det er jo med, og det er jo ikke kun i forhold til NATO-debatten, nu er vi også enige i EU-debatten. Så det er glædeligt, og det er positivt.

Men når det så er sagt, vil jeg gerne stille mit spørgsmål, og det er i forhold til, at hr. Holger K. Nielsen jagtede det her FN-spor. Det ville man meget hellere, FN-sporet. Når nu indsatsen i Afghanistan netop er et udtryk og et ønske fra FN's side – det er FN, der har ønsket, at det internationale samfund gør noget i forhold til Afghanistan – hvorfor stemte SF så imod?

Kl. 15:37

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 15:37

Holger K. Nielsen (SF):

Det glæder mig, at hr. Tom Behnke følger med i SF's hjemmeside. Bliv ved med det, så bliver hr. Tom Behnke med garanti meget klogere, end han er i øjeblikket. Om han bliver SF'er, er jeg ikke sikker på, men bliv ved med det.

Jo ... kan jeg ikke lige få spørgsmålet en gang mere?

Kl. 15:38

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Det kommer i anden runde, så værsgo til hr.

Tom Behnke.

Kl. 15:38

Tom Behnke (KF):

Formanden bestemmer, hvordan det skal tackles, det skal jeg ikke bestemme. Men jeg kan godt forstå, at det er svært. Og nu skal jeg skrabbe alt det andet til side, og jeg skal også berolige hr. Holger K. Nielsen med, at jeg nok skal lade være med at læse så meget mere på hjemmesiden – bare rolig.

Spørgsmålet er ganske enkelt og klart. Indsatsen, aktionen, eller hvad man vil kalde det, i Afghanistan er et FN-ønske. (Holger K. Nielsen (SF): Ja, der var den.) Det er FN, der har bedt verdenssamfundet om at gøre noget i Afghanistan. Dette til trods stemte Socialistisk Folkeparti

imod; til trods for at det altså er et FN-ønske. Og så lader vi alt om EU og NATO, som også bækker op om det her, ligge. Alle tre parametre er sådan set med, men lad det ligge. Det var Socialistisk Folkepartis ønske at forfølge FN-sporet, men det gør de jo ikke i praksis, og det er derfor, vi er nogle, der står her i dag og siger: Er det ikke bare varm luft, er det ikke kun ord, for når det kommer til handling, stemmer SF imod?

Kl. 15:39

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 15:39

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg beklager, at jeg ikke fik skrevet det andet spørgsmål ned. Jeg vil opfordre formanden til at give hr. Tom Behnke en bemærkning mere, men det er op til formanden.

I forhold til FN-sporet vil jeg sige til hr. Tom Behnke, at det jo ikke er sådan, at fordi der er et FN-mandat, stemmer vi for alt, og det ved hr. Tom Behnke jo også godt. For ikke så længe siden bad FN's generalsekretær om flere styrker til Somalia, og det støttede vi jo ikke – heller ikke regeringen, heller ikke SF. Det er der forskellige grunde til. Der er mange FN-operationer, som vi ikke støtter. Man tager altid konkret stilling fra sag til sag om det, og det er jo en vurdering. Vi har stemt for adskillige FN-missioner og FN-funderede NATO-missioner, og det har vi også gjort tidligere. Men man kan jo ikke stemme for alt, hvad der måtte komme af ønsker fra FN, og det gør den danske regering, inklusive hr. Tom Behnke, jo heller ikke.

Kl. 15:40

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Har spørgeren lyst til en omgang mere?

O.k., så går vi videre, og den næste er hr. Mogens Lykketoft.

Kl. 15:40

Mogens Lykketoft (S):

I modsætning til DF's og andre borgerlige spørgerer deler jeg overhovedet ikke nogen form for irritation over, hvad SF kan støtte i dag. Jeg er glad for den opbakning, der er til den fælles vedtagelse, og jeg skal i øvrigt i forlængelse af hr. Tom Behnkes spørgsmål før benytte lejligheden til at spørge hr. Holger K. Nielsen, om det ikke er rigtigt, at den nødvendige betingelse, et krystalklart FN-mandat, er opfyldt, hvad angår missionen i Afghanistan, så det er den konkrete udformning, SF har sine betænkeligheder ved, men ikke ved, om der eksisterer noget FN-mandat. Er det ikke rigtigt opfattet?