

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 15:41

Kl. 15:43

Holger K. Nielsen (SF):

Det er fuldstændig korrekt opfattet.

Kl. 15:41

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Søren Pind for en kort bemærkning.

Kl. 15:43

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Hr. Mogens Lykketoft for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:41

Søren Pind (V):

Jeg er glad for, at hr. Mogens Lykketoft bekræfter, at der er tale om en kolbøtte fra SF's side, for det har været ganske vanskeligt at få ud af hr. Holger K. Nielsen.

Til det der med spørgsmålet om at komme ud af Afghanistan vil jeg sige, som en kendt økonom engang sagde: Til sidst er vi jo alle døde. Derfor er det afgørende jo sådan set ikke, om vi skal ud af Afghanistan eller ej, for det er der såmænd nok enighed om. Spørgsmålet er hvornår. Og derfor tror jeg egentlig, at jeg i forlængelse af hr. Karsten Nonbos spørgsmål snarere vil konkludere, at SF ikke er et får i ulveklæder, men et får i fåreklæder.

Mit spørgsmål går i virkeligheden på, om hr. Holger K. Nielsen har læst det, han stemmer for. For det, der står, er, at vi opfordrer regeringen til fortsat at arbejde for at styrke alliancen som leder af fredsskabende og fredsbevarende operationer som på Balkan og i Afghanistan. Lad os så acceptere, at Afghanistan og Balkan kun er eksempler. Hvorfor vil hr. Holger K. Nielsen opfordre regeringen til at lave flere aktioner, som man grundlæggende er imod?

Kl. 15:44

Forhandling

Mogens Lykketoft (S):

Så skal jeg sådan set bare spørge hr. Holger K. Nielsen, om ikke han er enig med mig i, at de kolbøtter, som hr. Thulesen Dahl, hr. Søren Espersen og hr. Tom Behnke har slået i dansk politik de sidste 20 år, er langt større end dem, som både hr. Holger K. Nielsen og jeg har slået?

Kl. 15:41

Kl. 15:41

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 15:41

Holger K. Nielsen (SF):

Jo altså, da jeg hørte hr. Søren Espersen holde tale og lovprise NATO's forskellige operationer, slog det mig da egentlig, at hr. Søren Espersen glemte Dansk Folkepartis holdning til Kosovo-aktionen i 1999. Mig bekendt var Dansk Folkeparti da imod den. Dansk Folkeparti var jo imod enhver form for dansk engagement i militære operationer, indtil partiet blev støtteparti for regeringen. Så jeg må da sige, at de kolbøtter, Dansk Folkeparti har slået, er ganske, ganske voldsomme.

Vi har i SF haft en debat om NATO gennem adskillige år, og det ligger ikke i SF's politik, at vi skal ud af NATO. Vi mener så også, at der kan tænkes andre sikkerhedskonstruktioner end NATO i Europa, og jeg synes i og for sig, at alle partier i Folketinget burde diskutere, hvordan EU, NATO og FN i højere grad kan spille sammen, og hvordan forskellige russiske forslag om nye sikkerhedsarkitekturer i Europa kan spille ind i forhold til det.

For en ting er sikker, og det er, at verden og Europa forandrer sig, sikkerhedspolitik forandrer sig, og det er muligt, at vi kan fejre NATO's 75 års fødselsdag, men det er faktisk ikke sikkert, at det bliver tilfældet.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 15:44

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen du milde himmel, det er da ikke sikkert, at vi er imod. Det har jeg da ikke sagt vi er. Vi har da støttet operationer, hvor NATO har været i spidsen, hvis de har haft et FN-mandat.

Kl. 15:44

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Søren Pind for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:44

Søren Pind (V):

Altså, nu har man jo f.eks. stemt imod den første Balkanindsats, og man har også stemt imod Afghanistanindsatsen, og det er præcis dem, der nævnes her. Det er sådanne operationer, der nævnes her. Så hr. Holger K. Nielsen bliver jo nødt til at afklare med sig selv, hvor han står henne.