

Der er god fornuft i at hæve dækningsbeløbet fra Garantifonden fra 300.000 kr. til, hvad der svarer til 100.000 euro. Dermed kommer vi på niveau med de øvrige EU-lande. Der er tale om en helt fornuftig harmonisering af reglerne på et område, der jo er kendetegnet ved, at kapital bevæger sig over landegrænser.

I lovforslaget indgår også muligheden for, at et såkaldt afviklingsselskab kan overtage pengeinstitutter, der ikke er medlem af Det Private Beredskab, men som har modtaget statslige midler eller statslige garantier. Det giver Afviklingsselskabet mulighed for at overtage et sådant institut fra f.eks. Danmarks Nationalbank. Det er fornuftigt i betragtning af den ekspertise i behandling af pengeinstitutter, som er til stede netop i Afviklingsselskabet.

Generelt lægger Det Radikale Venstre vægt på, at internationale problemer løses ved internationalt samarbejde. Netop finanskrisen råber på fælles internationale svar, og derfor er vi også optaget af at følge udviklingen i de øvrige EU-lande. Og hvis der skulle vise sig at måtte opstå behov for at justere vore kreditpakker, er vi åbne over for det.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Kl. 16:30

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 16:30

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Selv om det her er en udvikling i forhold til de bankpakker, vi har stemt imod, tror jeg, at de elementer, der er i det her forslag, er nogle, vi alle sammen kan støtte. Det gælder udvidelsen af indskydergarantiordningen, som andre har gennemgået, og vi støtter det i særdeleshed, fordi ordningen har den for os pæne ting, at det er bankerne selv, der finansierer det, når nogle har brug for at få aktiveret indskydergarantien. Vi er store tilhængere af, at bankerne selv skal finansiere deres brodne kar, så på den måde er vi tilfredse med, at der er en sådan forbedret ordning, når den statslige ordning udløber.

Det andet er et spørgsmål om, at statsbanken kan blive mere statsbank, end den er i dag, og det kan den, når den overtager Roskilde Bank. Det er vi tilhængere af; det er jo, som også Socialdemokratiets ordfører var inde på, en del af det, vi har sagt hele tiden, at statens engagement skal være mere direkte. I den forbindelse vil jeg sige, når vi nu nævner Roskilde Bank, at der altså er mennesker, der er kommet i klemme i for-

bindelse med den måde, som den bank er blevet overtaget af staten på, hvor den altså delvis blev solgt til nogle andre banker, som så returnerede de kunder, de ikke lige syntes de kunne tjene allermest på, og som nu i dag er kunder – i gåseøjne – i en statsbank, men bare ikke kan låne og dermed altså heller ikke på tilstrækkelig vis blive hjulpet til f.eks. at videredrive deres virksomhed.

Der synes jeg faktisk at vi er nødt til at diskutere: Hvordan skal staten drive bank, når nu den har en bank? Jeg mener, at vi må have den debat op i Folketingssalen. Altså, hvad er retningslinjerne for at drive en bank? Der kan jo snart komme en bank mere og en mere ind i det, der hedder Afviklingsselskabet, og der er vi da nødt til at have nogle retningslinjer. Er det bare for at afvikle, med henblik på at staten slipper billigst muligt ud af krisen, eller skal man også sige til staten, at den skal forfølge klimamålsætninger, at den skal hjælpe små erhvervsdrivende, så langt det overhovedet kan lade sig gøre, selvfølgelig uden at hælde skatteydernes penge ud, altså få det til at virke som en bank og ikke bare en afviklingsbank? Det synes jeg er en væsentlig debat, der bør tages op i Folketinget.

Herunder bør det også tages op, at hvis staten i højere grad kommer i besiddelse af aktier, som jo er et element i den tredje del af forslaget, ved konverteringer, kan staten få indflydelse. Her vil jeg også sige tillykke til det gennembrud, der er sket for en regering, der hidtil har sagt, at regeringen bare skal putte penge i bankerne, vi må ikke have indflydelse, men nu er der altså åbnet op for, at der skal følge indflydelse med pengene, og det er dog et lille fremskridt. Men hvordan skal den indflydelse forvaltes? Er det bare ministeren, der forvalter den, efter hvad ministeren synes er klogt, eller skal vi i højere grad have en politik for, hvordan statens bank og aktiebesiddelser i banker forvaltes? Det synes jeg er et tema, vi bør tage op.

Men hvis ikke der skulle dukke nogle oplysninger op, som vi ikke har fået øje på i det her lovforslag, er vi indstillet på at støtte det.

Kl. 16:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Ministeren.

Kl. 16:34

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil også gerne takke for den positive modtagelse, som lovforslaget har fået her i dag. Det er jo korrekt, at der er flere elementer i det. Som