

Når det så går tilbage, og når man så har presset på, for at en del af det her kulturliv skulle finansieres over private sponsorater, så 7 pct. i snit nu er dækket af private sponsorater – og ikke 17 pct., som jeg indrømmer at jeg kom til at sige – kan det jo ikke undgå at påvirke situationen, når bankerne f.eks. melder ud, at de nu trækker en del af deres sponsorpenge tilbage, og andre firmaer siger, at de vil gøre det samme.

Et land som Frankrig har jo taget konsekvensen af finanskrisen; de har forøget deres kulturbudget med 3½ pct. Det har de gjort, på trods af at Frankrig er et kæmpe land med et kæmpe marked og måske derfor endnu mindre følsomt over for de her konjunktursvingninger. Men man har alligevel valgt at satse på kulturlivet i Frankrig. Der er en stor undren herfra over, at vi ikke kan gøre det samme i Danmark, at vi ikke erkender den store afhængighed, dansk kultur har, af, at vi vil støtte det, og at det, når det går nedad med de private midler, så til gengæld må gå lidt opad med nogle af de offentlige midler.

Den pulje, vi foreslår, er fuldt finansieret, skal jeg lige fortælle kulturministeren. Det er sådan, at SF i hvert fald har fremlagt et fuldt finansieret finanslovsforslag, hvor der også er mellem 200 og 300 mio. kr. ekstra til kulturen om året, og det er fuldt finansieret. Af dem tillader vi os nu at bruge 50 mio. kr., fordi vi er i knibe, så der er ingen problemer med finansieringen af det her forslag. Det er viljen alene, det handler om, og det er den, det skorter på nu, desværre.

Kl. 17:14

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Kl. 17:14

(Ordfører)

Charlotte Dyremose (KF):

Da den konservative ordfører, fru Henriette Kjær, desværre ikke kan være til stede, har jeg lovet på hendes vegne at sige følgende:

Vi Konservative afviser dette beslutningsforslag, da der overhovedet ikke er skyggen af anvisning af, hvor pengene skal komme fra. Kunstmuseer, teatre og andre kulturinstitutioner oplever rigtigt nok et fald i de midler, de typisk har kunnet få gennem sponsorater og andre samarbejdsaftaler med det private erhvervsliv. For når virksomhederne bliver ramt af finanskrisen, rammer det naturligvis også de frivillige organisationer, kulturinstitutioner og andre, som virksomhederne typisk har haft mulighed for at støt-

Vi Konservative synes, at vi har nogle gode og spændende kulturtilbud, og vi ønsker en bred vifte af muligheder for borgerne. Men ligesom alle andre i samfundet, der er mærket af finanskrisen, må kulturinstitutionerne også leve med mindre budgetter i disse år. Hvis vi vedtager dette forslag, kunne det tale for, at man kunne lave nødpuljer på alle mulige områder, og det mener vi Konservative ikke er nogen farbar vej at bevæge sig ind på. Vi afviser derfor forslaget.

Kl. 17:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Marianne Jelved som ordfører.

Kl. 17:15

(Ordfører)

Marianne Jelved (RV):

Da den radikale kulturordfører ikke kan være til stede på nuværende tidspunkt, skal jeg ledsage forslaget med nogle få bemærkninger fra Det Radikale Venstre.

Jeg vil bare minde om, at vi havde en kronprins i 1814, hvor Danmark var gået bankerot og vi mistede Norge, og den pågældende kronprins sagde: Godt nok er vi fattige, men vi behøver ikke også at være dumme. Det var faktisk et ganske klogt standpunkt at have. For nok har vi finanskrise, men vi har også krise andre steder, og uden et levende og mangfoldigt kulturliv, en levende og mangfoldig uddannelsesverden er vi ilde stedt i et samfund som det danske.

Derfor har Det Radikale Venstre også på vores forslag til finanslov fremsat et forslag, som er finansieret, til en styrkelse af kulturlivet, og derfor kan vi også være med til at finansiere det socialdemokratiske forslag, som vi støtter.

Kl. 17:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 17:16

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Det er glædeligt at høre, at der er adskillige partier, som op til flere gange er i stand til at finansiere det her forslag. Det viser vel også, at det ikke er det, debatten handler om. Det, debatten handler om, er, om vi også i forhold til kulturinstitutioner skal være villige til at tage bestik af en vanskelig økonomisk situation og stille nogle midler til rådighed for at undgå, at en økonomisk krise, som i hvert fald ikke har sit udgangspunkt i kulturinstitutionerne, får katastrofale konsekvenser for kulturlivet i Danmark.