

ning, kan man iværksætte den specialundervisning, uden at man henter en PPR-vurdering, altså en ekspertvurdering, ekstra udefra. Det vil Socialistisk Folkeparti ikke støtte. Det kan man så sige at Socialistisk Folkeparti er i sin gode ret til. Men hvis de ikke støtter et sådant forslag, er det jo et eksempel på, at de i et enkelt tilfælde siger, at der griber man ind i det lokale selvstyre, og det må man ikke gøre, og at de i det andet tilfælde siger, at hvis ledere og forældre ude lokalt er i stand til at blive enige, skal man ikke lade dem blive enige. Det er bare for at illustrere, at det sådan er et argument, man hiver op ved forskellige lejligheder.

Kl. 17:55

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 17:55

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg vil meget, meget hellere diskutere det af Dansk Folkepartis ordfører omtalte forslag om specialundervisning i folkeskolen, for det er langt mere seriøst end det forslag, vi behandler i dag, om obligatorisk morgensang to gange om ugen – helst mandag og fredag, kan jeg forstå. Jeg vil hellere diskutere forslaget om specialundervisning, fordi det virkelig vedrører noget af kerneydelsen i folkeskolen, nemlig alle børns ret til at blive undervist på det niveau, de har behov for. Jeg synes, det er rigtig, rigtig vigtigt, at vi sikrer børnenes retssikkerhed, i forhold til at de kan modtage den specialundervisning, de har brug for. Derfor vil jeg meget gerne diskutere det forslag i stedet for, så lad os da endelig gøre det.

Kl. 17:56

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Martin Henriksen.

Kl. 17:56

Martin Henriksen (DF):

Fru Pernille Vigsø Bagges svar udstiller jo sådan set meget tydeligt det argument, som Socialistisk Folkeparti leverede imod Dansk Folkepartis beslutningsforslag. For hvis en lærer, en skoleleder og forældre er enige om at iværksætte specialundervisning, er det ikke godt nok for Socialistisk Folkeparti. Man skal have nogle ekstra ind udefra til at komme og beslutte det.

I forhold til det beslutningsforslag, vi behandler i dag, og som Socialistisk Folkeparti kalder useriøst, vil jeg bare sige, at vi ikke i Dansk Folkeparti mener, at det er useriøst, men at vi også har et dannelseperspektiv i vores folkeskole, og vi mener rent faktisk, at morgensang

eller fællessang kan bidrage til at give et indblik i den danske sangskat. Så jeg synes, det er forkert bare at affærdige det som værende useriøst. Folkeskolen har en lang række opgaver. Den skal bl.a. give faglige færdigheder og kundskaber til eleverne, men den skal også give dem dannelse, og det vil altså også sige et indblik i den danske kultur, demokratiet osv. Det kan man gøre i historiefaget, i samfundsfaget, og det kan man også gøre ved eksempelvis morgensamlinger. Det er ærgerligt, at Socialistisk Folkeparti ikke er i stand til at se det i en sammenhæng.

Kl. 17:57

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 17:57

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Nu ved hr. Martin Henriksen jo udmærket godt, at der er utrolig mange forældre, der har klaget over den tildeling af specialundervisning, de har fået i folkeskolen til deres børn, og at de her forældre har fået ret i deres klager, så der er jo et problem med specialundervisning og tildeling af specialundervisning i folkeskolen.

Men jeg kan forstå, at vi alligevel skal tilbage på sporet og diskutere det omtalte forslag. Jeg er simpelt hen bare nødt til at sige, at det er rigtig, rigtig fint med morgensang, at det er rigtig fint med morgensamlinger, men det kan simpelt hen ikke passe, at vi herinde fra Christiansborg, inde fra Folketingssalen, skal diktere helt ned i detaljen, helt ned hvad angår nationalitet, på node nærmest, hvad det er, der skal synges, og hvornår og hvorfor. Jeg synes simpelt hen, det er et brud med et folkestyre og med en folkeskole. Jeg ved godt, at Dansk Folkeparti ønsker en stats-skole, en fuldstændig strømlinet, ensrettet stats-skole, hvor alle elever lærer det samme på samme tidspunkt. Det synes jeg bare er et skråplan, som i øvrigt er et brud med den danske skoletradition, der har ført til det velfærdssamfund, vi har i Danmark i dag.

Kl. 17:58

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Og så er det den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose.

Kl. 17:58

(Ordfører)

Charlotte Dyremose (KF):

Tak. Jeg må indrømme, at jeg sad og tænkte, at jeg ikke helt kan finde ud af, om jeg skal ærgre mig eller glædes over, at ministeren kom før mig. Ærgre mig, fordi han sagde nøjagtig det,