

at ministeren to gange inden for kort tid har været det.

Venstre og De Konservatives holdning har jeg sådan set været inde på. Jeg kan forstå, at Socialdemokratiet gerne vil synge Nik og Jay, og det er selvfølgelig også helt i orden, hvis man vil det.

Hr. Per Clausen gav udtryk for, at morgensang har gjort ham til det, han er, altså Enhedslistens mand, og at det burde afskrække Dansk Folkeparti. Jeg vil sige, at hvis nogen sang gør, at 2 pct. af befolkningen stemmer på Enhedslisten, kan vi nok også leve med det i Dansk Folkeparti.

Jeg vil sige tak for debatten. Jeg vil selvfølgelig ærgre mig over, at der ikke ser ud til at være flertal for Dansk Folkepartis forslag, men jeg håber, at debatten trods alt vil gøre, at der kommer lidt mere gang i aktiviteterne, både fra ministeriets side og også ude i kommunerne i de enkelte folkeskoler.

Kl. 18:18

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Leif Lahn Jensen for en kort bemærkning.

Kl. 18:18

Leif Lahn Jensen (S):

Hr. Martin Henriksen behøver ikke at takke allerede, for vi vil da gerne debattere lidt endnu. Nu ærgrede det mig lidt, at hr. Martin Henriksen ikke stillede mig et spørgsmål, da jeg stod deroppe, for jeg vil gerne meget debattere det her.

Jeg er nemlig kommet til at se mange ting i det her forslag. Bl.a. siger hr. Martin Henriksen, at Dansk Folkeparti arbejder meget på at sikre nærdemokratiet og forældreindflydelsen, og så vil jeg gerne spørge, om det er en styrkelse af forældreindflydelsen, at man siger til en skole, at de skal have morgensang, uanset om de vil eller ej, uanset om de har andre værdier, og uanset om det vil løse deres problemer eller ej, og at man siger, at det skal være på dansk, og at det eventuelt skal være om mandagen eller fredagen? Er det virkelig, hvad Dansk Folkeparti mener med forældreindflydelse?

Kl. 18:19

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 18:19

Martin Henriksen (DF):

Altså, når vi skriver, at vi arbejder for at styrke forældreindflydelsen, så er det det, vi gør. Der tænker vi i Dansk Folkeparti på den diskussion, som vi jo har haft efterhånden i et stykke tid, om, at der jo er et hul i folkeskoleloven, hvor nogle kommuner er så kreative at nedlægge folkeskoler og så rejse dem igen som undervis-

ningssteder, og på den måde undgår man så alt det besvær med det frie skolevalg og forældrebestyrelser osv. Vi har jo sagt, at vi gerne vil lukke det hul i folkeskoleloven, men jeg kan forstå, at der ikke er flertal i Folketinget for at lukke det hul, bl.a. fordi Socialdemokraterne heller ikke er indstillet på det.

Så vi kan lave et kompromis, hvor vi siger, at vi vedtager Dansk Folkepartis forslag, som rigtig nok vil medføre en lille indskrænkning i nærdemokratiet derude, selv om der nu stadig væk vil være ret vide rammer til at beslutte, hvad man nu har lyst til at beslutte, og så kunne Socialdemokraterne måske sammen med Dansk Folkeparti kæmpe for, at det frie skolevalg og forældrebestyrelserne blev opretholdt, så kommunerne ikke har mulighed for at omgå de intentioner, der er i folkeskoleloven. Det er det, vi mener med det.

Kl. 18:20

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 18:21

Leif Lahn Jensen (S):

Nu tog hr. Martin Henriksen en anden spændende ting op, nemlig at man skal sikre det frie skolevalg, og det er vi jo meget enige om. Men et frit skolevalg er især rigtig godt, hvis der reelt er et valg mellem forskellige ting. Skoler står for noget forskelligt – nogle har måske morgensang, andre har ikke, og man kan virkelig vælge den skole, der har nogle værdier og nogle ting, som den enkelte gerne vil vælge til sit barn.

Jeg vil bare gerne spørge ordføreren, om det er et frit skolevalg, når man netop ødelægger skolernes mulighed for at være forskellige og for at have forskellige måder at gøre tingene på. Er det et frit skolevalg?

Kl. 18:21

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 18:21

Martin Henriksen (DF):

Der jo vide rammer for, f.eks. hvilken profil man vil have på en folkeskole i dag. Man kan have en folkeskole, der har en idrætsprofil, og man kan også have en folkeskole, der har en profil, som er mere praktisk anlagt. Der er jo mange muligheder for at have en bestemt profil ude på den enkelte folkeskole.

Det, der bare er Dansk Folkepartis udgangspunkt, når vi taler om folkeskolen, som jo er folkets skole, er, at der altså også skal være nogle rammer og nogle regler, der gør, at uanset hvor