

bundet til en speciel a-kasse. For vi kan jo se, hvis vi tager den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, at den er faldet jævnt igennem årene siden 2002, og det var i 2002, at man fik det frie valg. Så jeg tror faktisk, at det frie valg har hjulpet med til en generelt lavere sagsbehandlingstid. Den er i hvert fald lavere, end den var, dengang man havde stavnsbundne medlemmer af a-kasser.

Kl. 14:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er også stillet til beskæftigelsesministeren af hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 14:10

Spm. nr. S 1800

2) Til beskæftigelsesministeren af:

Ole Vagn Christensen (S):

Hvad agter ministeren at gøre for at løse de problemer, som det frie valg af a-kasse har medført for personer, der bliver ledige?

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1799.

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Ole Vagn Christensen for oplæsning af spørgsmålet.

Kl. 14:10

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg ved ikke hvad det er for en sagsbehandlingstid, man taler om – undskyld, jeg skal læse spørgsmålet op: Hvad agter ministeren at gøre for at løse de problemer, som det frie valg af a-kasse har medført for personer, der bliver ledige?

Kl. 14:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Beskæftigelsesministeren.

Kl. 14:10

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det frie valg af a-kasse har ikke medført problemer for personer, der bliver ledige. Tværtimod mener jeg, at fri konkurrence mellem a-kasserne sikrer, at a-kasserne yder den bedst mulige service over for de ledige.

A-kassernes gennemsnitlige sagsbehandlingstid er konstant faldet fra 2002 og frem til i

dag, og jeg vil ikke undlade at nævne, at det netop var i 2002, regeringen gav mennesker mulighed for at vælge, og at man kunne lave tværfaglige a-kasser. Dermed blev konkurrencen øget.

Jeg vil i øvrigt gerne understrege, at ingen ledige mister deres dagpenge. Når a-kassen har godkendt anmodningen om dagpenge, får den ledige udbetalt dagpenge for hele ledighedsperioden. Det gælder således også, selv om en a-kasse har været nogle uger længere om sagsbehandlingen end forventet.

Kl. 14:11

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 14:11

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg kan forstå, at beskæftigelsesministeren er glad for det frie valg, og det er jo fint. Men jeg kan også forstå, at ministeren ingen løsning har på konsekvenserne af det frie valg i netop den situation, som vi jo har drøftet.

Jeg er derfor nødt til at spørge beskæftigelsesministeren: Synes ministeren virkelig, det er rimeligt, at folk skal tigge om at få penge, for at de kan overleve, fordi udbetalingerne ikke finder sted i henhold til den lovgivning, som vi sådan set har fastsat herinde i Folketinget? Jeg troede, at jeg havde fået et svar fra beskæftigelsesministeren om, at der selvfølgelig skulle gøres noget for at få det her strammet op, og at hvis det var nødvendigt, skulle de der foretagender, som jeg mener har tjent mange penge på det frie valg, pålægges at få ansat nogle mennesker, så folk kunne få en rimelig behandling i de a-kasser.

Kl. 14:12

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 14:12

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Som sagt har Arbejdsdirektoratet jo skrevet til den pågældende a-kasse i anledning af den artikel, der var i Jyllands-Posten. Der må vi jo så se, hvad svaret er.

Generelt set er sagsbehandlingstiderne i a-kasserne faldet. De er faldet, siden dengang man var tvangsmedlem af en a-kasse, og dengang der var eksklusivbestemmelser og alt det der, hvor folk blev snøret ind i bestemte foreninger.

Men vi kan glædeligvis konstatere, at sagsbehandlingstiderne er faldet, og jeg tror også, at man kan sige, at det selvfølgelig også vil være et konkurrenceparameter a-kasserne imellem, at