

Kl. 14:33

Per Clausen (EL):

Nu har jeg jo været en relativt flittig bruger af den kollektive trafik, bl.a. på grund af dovenskab, der gør, at jeg har taget bussen i stedet for at cykle og gå – sikkert til skade for mit helbred.

Men det, som jeg selv har kunnet konstatere, og som enhver undersøgelse også viser, er, at der har været massive prisstigninger i den kollektive trafik, som har været langt ud over, hvad den almindelige prisudvikling har været, og langt ud over, hvad omkostningsstigningen har været ved at køre i bil. Det er det, vi har set de sidste 20-25 år.

Derfor synes jeg jo, at det er ved at være tiden, hvor man siger, at der nu må sættes en stopper for den forkerte udvikling, ja, måske endda få den vendt. Vi har i den nuværende situation en fælles forståelse af det nødvendige i at omstille til kollektiv trafik, og jeg kan forsikre ministeren for, at jeg kunne nævne mange eksempler på andre konservative politikere, der i tidligere år har haft lidt svært ved at indse nødvendigheden af det.

Kl. 14:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 14:34

Transportministeren (Lars Barfoed):

Pengene skal jo tages et sted fra. Når lønomkostningerne stiger, når oliepriserne stiger – de både stiger og falder i øvrigt, de er steget noget af året, og så er de faldet igen osv. – når der samlet set er en omkostningsstigning, skal det jo betales et sted. Vi kan som samfund ikke leve, som om det slet ikke sker. Og der er det jo meget naturligt, at de omkostningsstigninger, der er forbundet med at køre bus og tog, medfører, at priserne også stiger. I år skal prisstigningerne ikke mindst ses på baggrund af nogle lønstignings-takster, der er væsentlige, og som påvirker det her indeks. Men lønstigninger er jo også udtryk for, at folk har fået flere penge mellem hænderne. Derfor er det en helt naturlig sammenhæng, der er der.

Men vi har netop fra regeringens side og fra flertallet i Folketingets side fastlagt et loft for de her takststigninger, så de ikke kan stige mere, end omkostningerne stiger. Det er jo rimeligt nok.

I perioder, hvor oliepriser og brændselspriser generelt stiger mere, end vores lønninger i samfundet gør, så er det jo i virkeligheden udtryk for, at vi alle sammen bliver fattigere, fordi vi

altså skal bruge flere penge på det her brændsel. Det kan vi jo ikke bare lade som om vi ikke bliver, det er jo en omkostning, der må betales et sted, og så må vi spare andre steder. Sådan er det jo. Uanset hvordan man stiller det op, kan vi ikke bare lade, som om vi i det her samfund ikke bliver fattigere, hvis oliepriserne stiger mere, end vores produktion stiger.

Kl. 14:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse af fru Liselott Blixt.

Kl. 14:36

Spm. nr. S 1785**5) Til ministeren for sundhed og forebyggelse af Liselott Blixt (DF):**

Hvad er ministerens kommentar til, at unge piger mellem 17 og 26 år, der kunne beskytte sig mod livmoderhalskræft med en hpv-vaccination, må undlade dette af økonomiske årsager, og mener ministeren ikke på den baggrund, at der her er en klar indikation af en social slagside?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Liselott Blixt for oplæsning af spørgsmålet. Spørgsmålet skal læses op af spørgeren. Det siger den nye forretningsorden.

Kl. 14:36

Liselott Blixt (DF):

O.k. Det er rart lige at vide.

Jeg vil spørge om ministerens kommentar til, at unge piger mellem 17 og 26 år, der kunne beskytte sig mod livmoderhalskræft med en hpv-vaccination, må undlade dette af økonomiske årsager, og om ministeren ikke på den baggrund mener, at der her er tale om en klar indikation af en social slagside?

Kl. 14:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak for det. Ministeren.

Kl. 14:36

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Lad mig indledningsvis slå fast, at formålet med ...[[lydudfald]

Kl. 14:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Vi skal lige have ministerens mikrofon tændt.

Vi starter forfra igen.