

**Forhandling****Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Hr. Thomas Jensen.

Kl. 10:06

(Ordfører)

**Thomas Jensen (S):**

De seneste tal fra Danmarks Statistik viser, at der er 70.000 ledige i Danmark, og at ledigheden stiger med 1.000 personer om ugen. Derfor er det vigtigt at tage alle de skridt, man kan, for at sætte gang i beskæftigelsen. Socialdemokraterne har foreslået en vækstplan på boligområdet for at sætte gang i bygge- og anlægsarbejderne i 2009 og 2010. Herved vil der komme 18.000-20.000 flere i arbejde.

Men, men – forslaget her er desværre kun et meget, meget lille skridt i den rigtige retning, og under andenbehandlingen kunne ministeren ikke svare klart på, hvad beskæftigelseseffekten ved den her renoveringspulje vil være. Det har også været et cirkus med det her forslag, et cirkus, der i sig selv har kostet arbejdspladser.

Siden regeringen begyndte at forhandle med Dansk Folkeparti og Liberal Alliance, er alle aktiviteter med at rovere ude i de små hjem jo stoppet. Siden da har håndværkerne haft travlt med at give tilbud – ikke med at lave noget, men med at give op mod 600.000-700.000 tilbud, anslås det af nogle, ude i de små hjem, og vi ved fra ministerens svar på spørgsmål 34, at beskæftigelseseffekten maksimalt vil komme op på 2.400 lønmodtagere. Man kan derfor – med den farceagtige proces in mente – sige, at det måske er lige lidt i overkanten, fordi aktiviteten nu i en måneds tid har været gået i stå i byggebranchen.

For at tilhørerne ikke skal tvivle på beskæftigelseseffekten ved det her forslag, vil jeg derfor godt bede ministeren om at svare på, om det er korrekt, at beskæftigelseseffekten ved at investere 1,5 mia. kr. i den her renoveringspulje maksimalt bliver på 2.400 personer. Tak.

Kl. 10:08

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak. Fru Nanna Westerby som ordfører.

Kl. 10:08

(Ordfører)

**Nanna Westerby (SF):**

Vi i SF har her i Folketingssalen ved både første- og andenbehandlingen af det her lovforslag fået

en del spydige kommentarer fra økonomi- og erhvervsministeren, fordi vi vil stemme for det her lovforslag. Særlig har ministeren undret sig over, hvordan vi kan stemme for, når vi samtidig har stillet ændringsforslag ved andenbehandlingen, så det vil jeg gerne lige forklare særlig ministeren her i dag.

Det er meget, meget vigtigt for SF, at vi får sat gang i beskæftigelsen. Derfor har vi fremlagt en jobpakke, der skal skaffe næsten ti gange flere job end den renoveringspulje, som vi står og diskuterer her i dag. Men når nu regeringen ikke vil være med til det, så er det klart, at vi også stemmer for det her forslag, der, selv om det ikke gør nok ved den alvorlige situation i forhold til ledigheden i byggebranchen, trods alt er et skridt i den rigtige retning.

Så er det rigtig, at vi helst havde set, at det her lovforslag var indrettet anderledes på en række punkter.

For det første ville vi gerne have, at flere mennesker havde adgang til den her renoveringspulje. Vi synes i SF, at det er dybt uretfærdigt, at lejere i det her land ikke har fået adgang til puljen på samme vilkår som ejere. De kan nemlig ikke søge til lige så mange projekter, som ejerne kan.

For det andet har vi foreslået, at puljen burde være større. Det tror vi er nødvendigt for at give en ordentlig effekt på beskæftigelsen i byggebranchen. Det er der virkelig brug for.

Og for det tredje ville vi gerne have, at vi med den her pulje tog fat på at gøre noget ved den klimakrise, som vi ved at vi skal have løst på et tidspunkt. Vi ville gerne reservere midlerne i puljen til energibesparende renoveringer, altså renoveringer, der både sparer på CO<sub>2</sub>-udslippet, sætter gang i beskæftigelsen og giver en lavere varmeregning. Det ville være logisk for os.

De tre ting: Mere beskæftigelse, mere social retfærdighed og en bedring af klimaet ville vi gerne have gjort noget for med forslaget, men det var der ikke flertal for. Det er vi helt ærgerligt ærgerlige over, og det er vi også lidt undrende over for, men det betyder ikke, at vi stemmer imod den her pulje, for selvfølgelig er det vigtigt for os, at vi får sat gang i beskæftigelsen. Og der er det her et lille skridt i den rigtige retning. Det er måske too little and too late, men det er bedre end ingenting.

Kl. 10:10

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Morten Østergaard som ordfører.