

Kl. 10:11

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Det kan jo ikke komme som en overraskelse, at jeg er enig med de to ordførere fra henholdsvis Socialdemokraterne og SF i den kritik, der er af puljen her. Vi har stillet fælles ændringsforslag, og faktisk er jo, at processen omkring det her hidtil alene har ført til et stop og en forværring af krisen og øget ledighed i byggesektoren og intet andet.

Når vi i Det Radikale Venstre gør regnebrættet op, er det klart, at vi ikke vil stemme imod forslaget, for vi synes ikke, at vi vil forhindre regeringen i at tage et skridt, der trods alt er en eller anden form for reaktion på krisen, om end meget sent og meget kluntet udført; på den anden side vil vi heller ikke tage ansvar for forslaget, fordi vi har de her meget hvasse kritikpunkter, og derfor vil vi undlade at stemme.

Kl. 10:11

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak. Så er det økonomi- og erhvervsministeren.

Kl. 10:12

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne her ved tredjebehandlingen takke medlemmerne af Boligudvalget for en rigtig god proces. Det er jo gået hurtigt, men jeg vil gerne takke alle, der har medvirket til det, for, at vi har fået en grundig belysning af lovforslaget, og der er også blevet stillet utrolig mange spørgsmål for at få opklaret, hvad effekten af det her lovforslag så bliver.

Jeg vil sige, at det har været helt afgørende for regeringen, at vi med lovforslaget her både får sat gang i beskæftigelsen og samtidig også sikrer, at der er en motivation til at investere i klima- og energivenlige produkter. Derfor er ordningen jo skruet sådan sammen, at man får en stor sum penge til løntilskud for at få sat gang i beskæftigelsen i byggebranchen, samtidig med at man så kan få et materialetilskud, så fremt man vælger materialer, som er meget energi- og klimavenlige.

Jeg har noteret mig hr. Thomas Jensens synspunkter. Det har sådan set været den samme tale, der er blevet holdt tre gange her fra talerstolen, og det er der jo ikke noget i vejen med, for det er udmærket at stå fast på de synspunkter, man har. Jeg vil sige til hr. Thomas Jensen og Socialdemokratiet, at vi jo har diskuteret det her med beskæftigelseseffekten, og det kommer lidt an på, hvad ens udgangspunkt er. I og med at vi

laver en tilskudspulje, er det klart, at alle de, der alligevel ville foretage en renovering, nu vil kunne søge et tilskud. Derfor kan man jo altid spørge sig selv, om det er rimeligt, at de mange håndværkere, f.eks. murere og elektrikere, der alligevel ville komme i arbejde, skal regnes med, fordi vi nu laver en tilskudspulje. Hvis man ikke regner dem med, bliver beskæftigelseseffekten naturligvis mindre, og så tror jeg faktisk, at det tal, hr. Thomas Jensen er kommet med, er et meget godt skøn over, hvad det kommer til at betyde her og nu. Men det, vi jo skal huske på, er, at det her forslag alt i alt sikrer, at der er mange tusinde håndværkere, der kommer i arbejde allerede i 2009. Derudover vil der faktisk også være en positiv effekt, der spiller ind i 2010.

Så jeg vil sige, at man selvfølgelig altid kan stå her på talerstolen og spørge sig selv, om det er nok beskæftigelse, vi får for pengene. Det er klart vores opfattelse, at da vi både har ønsket at fremme beskæftigelsen og altså også har ønsket at fremme investering i energirigtige materialer, synes jeg faktisk, den er endt på et meget fornuftigt niveau.

Til fru Nanna Westerby vil jeg sige, at der jo gentagne gange fra Socialistisk Folkeparti har været en kritik, fordi man mener, at de lejere, der bor i lejeboliger, og vel også de ejere, der bor i en privat ejerlejlighed, ikke kunne få lov til at søge til ting, der er fællesudgifter. Jeg vil også gerne her i dag forklare dem, der sidder i Herning, Sønderborg, Aabenraa, Thisted, Nyborg, Slagelse, Næstved, hvorfor vi har valgt at lave en ordning, hvor man ikke bare kan lade en forening søge om tilskud til f.eks. tagrenovering. Det skyldes jo, at vi har meget store boligselskaber i Danmark. Nogle af dem råder over 15.000 boliger. Det betyder, at hvis vi lod selskaber søge, hvad enten det var en lejerforening, eller det var en privat boligejer, der havde tusindvis af lejligheder, så kunne puljen være tømt i løbet af meget, meget få timer. Hvis der var 15.000 boligenheder, og de opnåede et boligitilskud på 20.000 kr. pr. boligenhed – og det er jo muligt – så ville en enkelt forening kunne få 300 mio. kr. via en enkelt ansøgning.

Det er klart, at når der er 1,5 mia. kr. til rådighed, så synes jeg ikke, det ville være fair og rimeligt over for den danske befolkning, hvis man lod fem store boligselskaber tømme puljen i løbet af en formiddag. Derfor har regeringen sammen med Dansk Folkeparti og Liberal Alliance valgt at sige, at vi bliver nødt til at udforme puljen sådan, at det er pr. cpr.-nr., så der er flest mu-