

lige borgere i dette land, der har gavn af puljen. Det tror jeg også i sidste ende er det, som befolkningen vil synes er den mest rimelige og fair måde. Det betyder ikke, at lejere eller folk, der bor i ejerlejlighed, ikke kan søge om midlerne, det er bare en mere begrænset del, man kan søge finansieret via tilskud.

Kl. 10:16

Endelig vil jeg, i forbindelse med at der har været meget stor diskussion om, hvor grøn den her pulje er, og hvor rød den er, altså hvor meget der er beskæftigelse, og hvor meget der er klima, sige, at vi har forsøgt at lave en afbalanceret ordning, der tilgodeser begge hensyn, men med fokus på beskæftigelsen. Jeg synes bare, det er væsentligt her at få fremhævet – hvad jeg også gjorde under både første- og andenbehandlingen – at hvis man skulle komme med sådan to ydereksampler, så kunne man sige, at hvis det var beskæftigelsen, man ville have fokus på, og det giver vi jo mulighed for, så kunne det være sådan noget som opfugning af ydervægge. Hvis man splittede det op, ville man se, at 99 pct. af samtlige udgifter til opfugning af ydervægge er beskæftigelse, det er simpelt hen folk, der kommer i arbejde. Hvis man skulle lave en grøn pulje, kunne de mennesker simpelt hen ikke komme i beskæftigelse.

Derimod kan man sige, at hvis man skulle lave en pulje, der alene skulle tage energirenoverende hensyn, så ville der blive brugt mange penge på varmepumper og gaskedler og effektive oliekedler, men der ville ikke være særlig meget beskæftigelse i det. Typisk for det, jeg taler om her, så er beskæftigelseseffekten, at man bruger 1 kr. på beskæftigelse, når man bruger 5 kr. på materialer. Det vil altså sige, at man godt kunne følge Socialistisk Folkeparti, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre i, at det her nu skal være meget grønt. Det ville så bare betyde, at der ikke blev sat særlig mange flere mennesker i gang med arbejde.

Men på trods af at der har været uenigheder om, hvordan puljen endeligt blev skruet sammen, så vil jeg gerne takke alle partier for en grundig behandling og også for nogle meget grundige debatter her ved alle tre behandlinger i Folketingssalen. Vi vil gøre vores yderste for også i den videre fase, at den her ordning kommer til at fungere tilfredsstillende, og jeg vil som sagt gerne takke alle ordførere for den hjælp, de har givet, med også at få afklaret nogle af de punkter, som har haft offentlighedens interesse.

Kl. 10:18

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak. Der er et par korte bemærkninger, først fra fru Nanna Westerby.

Kl. 10:18

Nanna Westerby (SF):

Altså, jeg vil bare sige til økonomi- og erhvervsministeren, at der sidder nogle rigtig kreative og dygtige embedsmænd i Økonomi- og Erhvervsministeriet. Jeg har mødt dem, og jeg er helt, helt overbevist om, at de er dygtige embedsmænd, der kender lovgivningen så godt, at de sagtens kunne have skruet en ordning sammen, så flere mennesker kunne byde ind på den her renoveringspulje, så lejerne også kunne få adgang på lige vilkår til den her renoveringspulje. Det er jeg helt overbevist om at man godt ville kunne have klaret. Det er rigtigt, at der så ville have været flere om budet, og det er rigtigt, at det så ikke kun ville være ejerne, der kunne byde ind; så ville det også være lejerne.

Der er det så bare, jeg gerne vil have, at regeringen står ved, at de har foretaget en prioritering, at de har sagt: Vi vil ikke have, at der skal være flere om budet, for så skal vi sprede de her penge ud på et større antal mennesker, og derfor vil vi gerne sige, at det primært skal være boligejerne, der har adgang til det her, det skal ikke være lejerne; det skal ikke være lejerne, der bor i lejligheder, det skal ikke være de almene lejere, det skal primært være boligejerne, for ellers vil der være for mange om budet. Den prioritering vil jeg gerne have at ministeren og regeringen står ved, så jeg vil bare gerne høre: Er det korrekt, at lejerne har mindre mulighed for at få adgang til midlerne i den her pulje; de kan simpelt hen søge til færre projekter end boligejere?

Kl. 10:20

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Økonomi- og erhvervsministeren.

Kl. 10:20

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne starte med at sige til fru Nanna Westerby, at jeg er meget glad for den ros, der tilgår Økonomi- og Erhvervsministeriets embedsmænd; jeg synes bestemt også, at de er meget, meget dygtige. Men jeg vil sige, at jeg her helt klart gerne vil tilkendegive: Jo, der er tale om en prioritering. Og det er netop, fordi vi synes, det ville være fuldstændig urimeligt, hvis et enkelt boligselskab med én ansøgning tirsdagen efter påske skulle tømme en femtedel af puljen; det synes vi simpelt hen ikke ville være fair.