

og jeg vil komme med et eksempel, som alle mennesker kan forstå.

Sådan som jeg forstår det, vil Socialistisk Folkeparti og Socialdemokratiet have, at det kun skal være noget, der alene er meget, meget energirigtigt. Det kunne f.eks. være at udskifte vinduer. Jamen hvis man udskifter vinduer, koster materialerne alene – altså de mest energirigtige – 115.000 kr. Lønnen, altså den arbejds løn, der er, og de timer, der bliver lagt i det, er 27.000 kr., og det vil altså sige, at for hver gang, du bruger 5 kr. på materialer, bruger du 1 kr. på at sætte nogen i beskæftigelse. Det er klart, at et sådant forslag er med i vores pulje, og det er en af mulighederne, men hvis man kun kørte med sådan et forslag, ville det have en meget negativ effekt på beskæftigelsen i forhold til det, som regeringen sammen med Dansk Folkeparti og Liberal Alliance foreslår.

Vi har så valgt at sige, at malerarbejde ønsker vi også skal være med i ordningen, og det er, fordi vi ved, at der er rigtig mange malere, der ikke har noget at lave i dag. Så det er noget, der vil have 100 pct.s beskæftigelseseffekt, eller i hvert fald 99 pct., fordi der ikke tilgår så meget til materialer.

Så jeg vil sige til hr. Thomas Jensen, at hvis Socialdemokratiet var optaget af at løse arbejdsløshedsproblemet, valgte man ikke den position, man har valgt i den her sag.

Kl. 10:29

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Så er det Morten Østergaard.

Kl. 10:29

Morten Østergaard (RV):

Jeg skal ikke kaste mig ud i en gentagelse af debatten fra andenbehandlingen, men nu får ministeren jo så sin ordning – ikke den energirenoveringsordning, som vi ville have foretrukket – og det illustrerer jo et eller andet sted, at når det kommer til stykket og den endelige handlekraft, er regeringen og De Konservative ikke så grønne, som man kunne få indtryk af, når man hører de flotte taler ved festlige lejligheder.

Men det spørgsmål, jeg vil stille til ministeren her ved afslutningen af debatten, er, om man alligevel ikke fra regeringens side vil beklage, at den proces, man har valgt i forbindelse med den her ordnings tilblivelse, indtil videre kun har forværret den økonomiske krise i byggebranchen. Med det kluntede forløb, hvor man altså ikke havde styr på sit flertal og derfor over uger var nødt til at forhandle langstrakt i Finansministeriets kælder, eller hvor det foregik, var man

med til at sætte en bremse i en branche, der i forvejen havde det svært og forværre den økonomiske krise. Det er jo en ærlig sag, når tingene løber en lidt af hænde, men jeg synes bare, at det var på sin plads i det mindste fra ministerens side i dag at beklage over for de mennesker, der har mistet deres arbejde på baggrund af den uheldige håndtering, regeringen har haft i den her sag.

Kl. 10:30

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Økonomi- og erhvervsministeren.

Kl. 10:30

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg er helt overbevist om, at alle de håndværkere, der følger debatten her i dag – også dem, der måske har måttet vente 2 uger på virkelig at komme i gang med arbejdet – er utrolig glade for den ordning, som vi får vedtaget i dag.

Det er naturligvis klart, at når man fra politisk side tilkendegiver, at der kommer tilskud til en ordning, så bliver der simpelt hen trykket på pauseknappen. Det har jeg også erkendt under både første- og andenbehandlingen, og det har også været begrundelsen for, at lovbehandlingen skulle foregå hurtigt, selv om den skulle foregå grundigt. Det synes jeg faktisk den har gjort, og de 2 uger tror jeg at alle kan leve med. Det har faktisk også givet branchen selv mulighed for at komme med ganske gode hørings svar, der har betydet, at vi har justeret på ordningen. Så nu kan folk tage en rolig påskeferie, og så kommer der virkelig gang i tingene lige præcis efter påske, når det begynder at vælte ind med ansøgninger.

Så jeg vil sige: Jo, der er altid en omkostning ved at lave en tilskudsordning, fordi så afventer folk selvfølgelig, indtil man kender præmisserne for det. Men det vigtigste er jo, at vi har gjort vores yderste for at blive hurtigt færdige og så få lavet en ordning, der får sat flest mulige i beskæftigelse.

Kl. 10:32

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 10:32

Morten Østergaard (RV):

Uanset hvad man mener om det endelige resultat, er det jo ikke Folketinget, der har bidraget til problemerne. Jeg tror ikke, man kan forestille sig en behandling i Folketinget, der kunne være gået meget hurtigere. Det, vi taler om her, er jo det forløb, hvor regeringen først aftalte med