

var det mest demokratisk gennemførte valg. Hvordan i alverden skulle man så bagefter, efter at man først har opfordret dem til at afholde valg og anerkendt, at det er foregået på demokratisk vis, kunne sige: Men så kom I for øvrigt til at stemme forkert?

Kl. 11:25

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Så er det hr. Tom Behnke.

Kl. 11:25

Tom Behnke (KF):

Jeg kan se på forespørgselsanmeldelsen her, at den er indleveret den 14. januar. På det tidspunkt skriver Socialistisk Folkeparti meget ensidigt:

Hvilke initiativer vil regeringen tage for at stoppe Israels angreb på Gaza og for at hjælpe de mange civile, der er blevet ofre for de israelske angreb?

Nu i dag skriver vi den 2. april. Hvad er der sket i den mellemliggende periode, der har bevirket, at Socialistisk Folkeparti er gået fra at være ensidig modstander af alt, hvad Israel foretager sig, og fra at holde hånden over alt, hvad de foretager sig på palæstinensisk side, til, at man i dag er klar til at skrive under på, endda være medforslagsstiller på et forslag til vedtagelse, som meget klogt går på to ben? Man skriver, som det jo er tilfældet, at der er to parter i den her konflikt, og at begge parter skal forholde sig i ro, og at begge parter skal anerkende hinanden; begge parter skal være med til, at vi får en fredelig løsning. Hvad er der sket, fra at Socialistisk Folkeparti havde en meget ensidig, jeg vil sige uhørt ensidig indstilling til det her udelukkende vendt mod Israel, og så til det, der er sket i dag?

Kl. 11:26

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 11:26

Pernille Frahm (SF):

Jamen der er ikke sket noget, for fremstillingen af SF's politik er helt forkert. Hvis ordføreren havde sat sig ind i, hvad vi har sagt, ville han se, at vi faktisk har støttet en tostatslinje, vi har faktisk støttet fredsbevægelserne i Israel, vi har faktisk støttet de kræfter, der ville to stater, også i Israel. Så hvis ordføreren havde sat sig ind i det, ville han kunne se, at fremstillingen var helt forkert.

Når der har været en kritik, og når vi har rejst forespørgselsdebatten, som vi har gjort, er det, fordi det jo altså var Israel, der angreb Gaza. Det

var jo et israelsk angreb på Gaza. Det var jo civile mennesker i Gaza, der blev ofret. Hundrede gange så mange palæstinensere har lidt og er blevet dræbt end på israelsk side. Israel er i øvrigt en stat, der er bedre rustet til at tage sig af sine ofre, end palæstinenserne er, fordi de udover at være under angreb bor i et område, der har været lukket, så de har mangel på alt.

Kl. 11:27

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Tom Behnke.

Kl. 11:27

Tom Behnke (KF):

Ofre er altså ofre. Uanset om der tilfældigvis står nogen ved siden af, som er klar til at hjælpe ofrene, gør det lige ondt. Så det synes jeg er et helt uhørt argument at bruge i den her sammenhæng.

Når jeg spørger, som jeg gør, er det, fordi jeg læser ordlyden i forespørgslen. Der står ikke: Hvad vil regeringen gøre for at stoppe Hamas' raketangreb ind i Israel? Det står der ikke. Den debat kunne man også have rejst. Hamas har angrebet med raketter dag efter dag i et helt år ind i Israel, indtil Israel til sidst sagde, at nu er det nok, nu stopper festen. Det var i selvforsvar, at Israel slog igen – i forståeligt selvforsvar.

Men den forespørgselsdebat har Socialistisk Folkeparti ikke rejst. Hvad vil man gøre for at standse Hamas' raketangreb? Man har end ikke kunnet gå så langt, så man har kunnet sige: Hvad vil regeringen gøre for at stoppe Israels angreb og Hamas' angreb. Så langt har man ikke kunnet gå. Man kører meget ensidigt, og det er det, jeg forholder mig til. Så er det muligt, at Socialistisk Folkeparti har en politik, som ikke står skrevet nogen steder, og som nu pludselig bliver ført frem, men jeg forholder mig til det, man skriver i en forespørgsel. Forespørgslen er ensidig. Er det ikke korrekt?

Nu når vi kigger i bakspejlet og skriver den 2. april, og der er nogle andre hensyn, der gør sig gældende for Socialistisk Folkeparti, kan ordføreren så ikke anerkende, at som forespørgslen blev formuleret i sin tid, i januar måned, er den uhørt ensidig?

Kl. 11:29

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 11:29

Pernille Frahm (SF):

Forespørgslen er ikke spor ensidig. Den er lavet ud fra en situation, og den situation er, at et lille