

Forslag til vedtagelse

»Folketinget støtter regeringens indsats for at hjælpe civilbefolkningen efter konflikten i Gaza og for at skabe en holdbar våbenhvile, der skal give sikkerhed for regionens borgere, forebygge våbensmugling ind i Gaza og sikre genåbning af grænserne.

Folketinget opfordrer regeringen til i EU, i FN og bilateralt at arbejde for parternes efterlevelse af forpligtelserne i køreplanen for fred, herunder

- at Hamas og andre militante grupper i Gaza efterlever et øjeblikkeligt og permanent stop for terror og raketangreb ind i Israel,
- at Israel fastfryser bosættelsesaktiviteterne og indstiller ødelæggelserne af boliger i Østjerusalem,
- en FN-undersøgelse i forhold til beskyldninger for overtrædelser af folkeretten,
- en ophævelse af de unødvendigt stramme restriktioner på bevægeligheden for varer og humanitært udstyr hen over Gazas grænser,
- forsoning mellem de palæstinensiske fraktioner med henblik på at forhandle permanent fredsløsning med Israel, og
- at Egypten bidrager til at forhindre våbensmugling ind i Gaza.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 56).

Kl. 11:51

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak. Der er nu fremsat det oplæste forslag til vedtagelse, som vil indgå i de videre forhandlinger. Der er et par korte bemærkninger, og den første er fra hr. Frank Aaen.

Kl. 11:51

Frank Aaen (EL):

Er det Venstres opfattelse, at skylden for konflikten og krigen, der kostede hundredvis af civile kvinders og børns liv og smadrede hele Gaza, alene kan tillægges palæstinenserne, at Israels angreb bare var et helt berettiget selvforsvar, og at det derfor er berettiget bare med den ene bemærkning, som jeg godt hørte, at man skal undersøge, om Israel har overtrådt folkeretten? Er det palæstinenserens skyld, at det gik, som det gik?

Kl. 11:52

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 11:52

Gitte Lillelund Bech (V):

I den seneste krig, vi så dernede, var det – og jeg mener faktisk også, at FN har konkluderet sådan

– Hamas, som indledte krigen. Israel svarede igen, som de har ret til i henhold til folkeretten, men der står også i folkeretten, at Israel, eller hvem det nu måtte være, der svarer igen, skal undgå uproportionel magtanvendelse og i videst muligt omfang undgå civile ofre. Vi synes jo så, det er naturligt helt præcist at få kortlagt, hvad der så er sket, for man må sige, at der om den krig, der har været her i januar mellem Israel og Gaza, har været utallige pressehistorier, jeg vil endda sige meget ikkebalancerede pressehistorier, for det er helt tydeligt, at der har været valgt side, enten den ene eller den anden. Så jeg synes, det er meget naturligt, vi får lavet en undersøgelse af det her.

For os er det meget vigtigt at slå fast, at man altid har ret til at forsvare sig, så længe man holder sig inden for folkerettens grænser.

Kl. 11:53

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Frank Aaen.

Kl. 11:53

Frank Aaen (EL):

Tak for svaret, som altså ensidigt placerer ansvaret for, at den krig brød ud, på palæstinenserne. Den eneste kritik, der kan være af Israel, er, hvis man har overtrådt folkeretten. Det mener jeg nu ikke der er nogen tvivl om at man har. Men bortset fra det synes Venstre, at det er palæstinenserne, der har skylden for, at det kom til en konflikt tilbage i december.

Er det ikke korrekt, at den opfattelse, som Venstre her giver udtryk for, nøjagtig er den, der er nedlagt i det forslag til vedtagelse, vi lige har hørt?

Kl. 11:54

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 11:54

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil i hvert fald sige for Venstres vedkommende, at selv om vi skriver meget, meget klart, at Hamas og andre militante grupper øjeblikkeligt skal efterleve et permanent stop for terror og raketindgreb ind i Israel, så er det set gennem mine briller netop et billede af, at det var Hamas og palæstinenserne, som rent faktisk startede den seneste konflikt.

Hvilke grunde de i øvrigt måtte have til det, kan vi også diskutere meget længe, men jeg læser klart og forstår også klart forslaget til vedtagelse således, at det her er en kritik af, at Hamas indledte den konflikt, som vi så i december/ januar, og at Israel havde sin ret til at svare igen,