

tisk også er blevet dræbt adskillige palæstinsere af israelske soldater.

Kl. 13:27

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 13:27

Søren Espersen (DF):

Jo, jeg har flere gange sagt, at alle civile tab er noget, man skal beklage.

Jeg vil så også sige, at forskellen på den måde, Israel og f.eks. Hamas agerer på, måske er, at Israel jo ikke pr. definition bruger civile som skjolde. Det er jo ikke sådan, at hæren i Israel gemmer sig bag nogle civile, som man så kan få lov til at ramme. Det er den måde, Hamas opererer på og i øvrigt også Hizbollah i sin tid i Libanon. Altså, de bringer bevidst deres mortergranatsystemer i nærheden af, hvor der bor mange mennesker: i børnehaver, i forbindelse med skoler osv. Det er dér, hvor de står. Det var også dér, hvor Hizbollah stod i Libanon.

Det er jo en enorm forskel: at de gænger civilbefolkningen, børn og kvinder, frem foran som et skjold. Og det er det, jeg synes er den væsentlige forskel på den måde, Israel fører krig på, og den måde, terrorister fører krig på.

Kl. 13:28

Første næstformand (Svend Auken):
Fru Pernille Frahm for en kort bemærkning.

Kl. 13:28

Pernille Frahm (SF):

Jeg er da glad for, at vi i hvert fald er enige om, at civile tab er uacceptable på begge sider. Nu ved jeg ikke, om ordføreren nogen sinde har været i Gaza. Det har jeg nemlig, og det er jo et af de tættest befolkede områder i verden, så det er ganske svært at bevæge sig sådan ret mange kilometer væk fra civile – i det hele taget i området dér.

Men der var en helt anden ting, jeg ville spørge om her. Jeg bemærkede, at man i forslaget til vedtagelse her skriver, at man vil forsøge skabe en varig fred mellem israelere og arabere. Er der nogen speciel grund til, at man ikke anvender ordet palæstinsere? Har det noget at gøre med Dansk Folkepartis syn på en palæstinensisk stat? Hvorfor nævner man ikke palæstinsere i det her papir?

Kl. 13:29

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Søren Espersen (DF):

Det er, fordi freden også gerne skal omfatte alle mulige andre lande i Mellemøsten, altså syrerne og libaneserne. Altså, en stor og omfattende fred er da en fred mellem israelere og arabere. Der ligger såmænd ikke noget særligt andet i det.

Må jeg godt have lov til lige at komme med en kommentar til noget af det, hr. Kamal Qureshi kom frem med før. Det blev ligesom antydnet, at jeg skulle gøre det til noget legitimt at dræbe civile, bare fordi jeg sagde, at en befolkning, som vælger en regering, også har et medansvar. Det var bestemt ikke det, der lå i det. Jeg mener aldrig, at civile er legitime mål, ikke på nogen som helst måde. Så jeg mener, at det var en måde at lægge mig ord i munden, som var forkerte.

Kl. 13:30

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Tom Behnke.

Kl. 13:30

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Jeg synes, at det er en uhørt ensidigt formuleret forespørgselsdebat, som Socialistisk Folkeparti har rejst her i dag. Jeg synes, det er godt, at vi får rejst debatten om konflikten i Mellemøsten, men når man rejser en forespørgsel, hvor man i teksten direkte skriver: Hvilke initiativer vil regeringen tage for at stoppe *Israels* angreb på Gaza og for at hjælpe de mange civile, der er blevet ofre for de *israelske* angreb? – så er det meget, meget ensidigt, og det er også uhørt ensidigt, for det er jo ikke kun den ene side i en konflikt; der er altid to parter eller flere. Derfor er det uhørt ensidigt at rejse en forespørgselsdebat med en sådan ordlyd.

Den faktuelle virkelighed er jo, at Hamas fra Gaza har sendt i tusindvis af raketter ind i Israel – i tusindvis af raketter. Derfor var Israel jo i sin gode ret til at forsvare sig selv, og det var præcis det, der skete: Hamas startede, og Israel slog igen. De angreb, som Hamas foretog, var jo netop for at fremprovokere et modangreb. Jeg kan ikke se det som noget som helst andet end, at angrebene var for at fremprovokere et modangreb med den klare dagsorden, at i det øjeblik, hvor det sker, vil det være utrolig nemt at kruttere endnu flere til bevægelsen og til kampen. Jeg tror også, at Hamas bevidst gemmer sig blandt civile, igen fordi når Israel så er nødt til at ramme derfra, hvor der bliver skudt, ved Ha-