

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 13:44

Tom Behnke (KF):

Jeg har ikke læst Politiken den 24. marts, og jeg kender derfor ikke den pågældende historie. Det, der blev spurgt om, var, om jeg kunne bekræfte, at det stod i Politiken. Det kan jeg ikke, for jeg har ikke læst Politiken den pågældende dag.

Som situationen bliver fremstillet her – og jeg kan jo så ikke vide, om det er sådan fuldstændig korrekt fremstillet i forhold til det, Politiken har skrevet, og om Politiken har fremstillet det fuldstændig korrekt i forhold til det, som FN har sagt osv., det kan jeg ikke vide, men lad os bare tage den her hypotetiske situation, som det jo må være, når jeg ikke kender den faktuelle baggrund – den tænkte situation, som her bliver ridset op, tager vi selvfølgelig klart afstand fra.

Kl. 13:44

Kl. 13:45

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Kamal Qureshi for en kort bemærkning.

Kl. 13:45

Kamal Qureshi (SF):

Jeg spurgte jo ikke hr. Tom Behnke, om han kunne bekræfte, om historien var der eller ej, jeg spurgte ham selvfølgelig om hans politiske holdning til, at israelske soldater ifølge FN bruger civile personer. O.k., hr. Tom Behnke har ikke læst Politiken den 24. marts. Det kan jo ske for os alle, at der smutter en avis.

Den 19. marts var der også en historie i Politiken om israelske soldater, der selv fortæller om drab på civile. Det er en historie, der har kørt i ugevis i de israelske medier, hvor israelske soldater fortæller, hvordan eksempelvis en mor og hendes to børn blev beskudt og dræbt af en israelsk skarpskytte, på trods af at skarpskytten sådan set kunne se, at der var tale om civile personer.

Er der ikke her klart tale om, at man fra israelske soldaters side overtræder folkeretten og de internationale konventioner, som de er forpligtet af?

Kl. 13:46

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg tror, vi lader ordføreren komme til nu. Ordføreren.

Kl. 13:46

Tom Behnke (KF):

Jeg har heller ikke læst Politiken den pågældende dag. Jeg læser i det hele taget ikke ret tit Poli-

tiken; det er der formentlig ikke ret mange der er overrasket over, men sådan kan det jo gå. Vi har hver vores kilder.

Men det, der er sagen, og det, som jeg kan huske, var, at på det tidspunkt eller i de dage så jeg en aften et indslag i fjernsynet, hvor der var en talskvinde for det israelske militær, der i forhold til alle de her beskyldninger, der var fremme, og de historier, der kørte, trådte frem for åben skærm og sagde: Det er helt uacceptabelt, og det vil det israelske militær undersøge til bunds, og de, der har ansvaret for det, vil blive stillet til ansvar for deres gerninger og handlinger.

Det er den måde, man agerer på i Israel, når nogle israelske soldater bryder de spilleregler, der er. Har man gjort det fra Hamas' side? Har man gjort det? Er der overhovedet nogen i Gaza-striben, der har gjort det? Er der nogen, der rejser sig op og siger: Hov, det, vi lavede dér, var forkert, det var noget snavs, det skulle vi ikke gøre? Nej, det er der ikke, og det er derfor, det er så asymmetrisk en krig, der foregår. På den ene side har vi nogle, der ønsker og prøver at gøre, hvad de kan, for at overholde spillereglerne ...

Kl. 13:47

Første næstformand (Svend Auken):

Jaaah. Så er det hr. Søren Espersen for en kort bemærkning.

Kl. 13:47

Søren Espersen (DF):

Jeg er så glad for den sidste bemærkning her, for det er også præcis det spørgsmål, jeg vil rejse. Omkring den historie med den meget smagløse T-shirt med den gravide kvinde er der jo rejst straffesager mod de to soldater, det bliver undersøgt, hvad det er, det her drejer sig om, og man finder ud af, hvor de er blevet trykt; mens jeg aldrig har set en palæstinensisk sag rejst mod nogen, der går rundt med et skilt, hvor der står: Død over jøderne. Så skulle man godt nok også have en hel del retssager både på Vestbredden og i Gaza.

Selvfølgelig er det præcis det, der er forskellen, og det er egentlig der, jeg gerne vil bede den konservative ordfører om at bekræfte, at der, hvor der foregår ubehageligheder, fordi det er mennesker, vi har med at gøre – der er gode soldater, og så er der også nogle, der ikke er så gode en gang imellem – bliver det altså undersøgt og taget alvorligt, mens det andet er fuldstændig utænkeligt.