

deres forskellige interesser og ønsker er villige til en dialog.

For det tredje synes jeg, at de opgaver, som OSCE udfører fra dag til dag, er værd at nævne. For trods uenigheder i storpolitikken, f.eks. vedrørende Georgien og CFE-traktaten, som selvfølgelig er meget vigtige områder, fortsætter OSCE mange af sine vigtige, men knap så synlige opgaver. Et af de mange gode eksempler er, at organisationen – som andre jo også har nævnt det her i dag – udsender valgobservatører, når der er valg i et medlemsland. Selv havde jeg fornøjelsen af at være i USA i forbindelse med det seneste præsidentvalg, og ud over at det på mange måder selvfølgelig var en ganske enestående og fantastisk oplevelse, er det selvfølgelig også ganske tankevækkende, at der selv i et velfungerende demokrati som det amerikanske kan være problemer vedrørende stemmeafgivelsen – og det kan der altså.

Jeg synes derfor, at det er ganske vigtigt, at OSCE er til stede ved valg i de lande, hvor der er en mulighed for det. Det er efter min opfattelse til gavn og glæde for befolkningerne.

Samlet set mener vi Konservative således, at OSCE fortjener Danmarks fortsatte opbakning, og jeg vil endnu en gang sige tak til udenrigsministeren for redegørelsen.

Kl. 14:37

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Og herefter er det den radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 14:37

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne sige tak til udenrigsministeren for redegørelsen. Jeg synes, at det er god skik, at vi har denne årlige redegørelse for OSCE's virksomhed og en mulighed for en kort diskussion om OSCE's virksomhed.

I Det Radikale Venstre betragter vi OSCE som et vigtigt forum og et uundværligt forum. Det er et forum for dialog, men det er jo altså også et forum for fremme af demokrati og menneskerettigheder, og det er et arbejde for demokrati og menneskerettigheder og for at fremme det, som vi tillægger meget stor betydning.

For nogle af OSCE's medlemslande, f.eks. landene i Centralasien, er OSCE jo en livline, kan man sige, til det vestlige Europa, som spiller en rolle for dem, og det er vigtigt at udnytte de muligheder, der ligger i det store forum.

Når vi ser på året 2008, kan vi konstatere, at der på ministermødet i Helsinki heller ikke i år

blev mulighed for at få vedtaget en sluterklæring. Uenighederne er altså så tilpas store, at det ikke rigtigt er muligt at få enderne til at mødes, men det var tæt på i år, forstår jeg. Og da det ikke kunne lade sig gøre at blive enige om en sluterklæring, er det i hvert fald meget tilfredsstillende, at man kunne enes om en tilfredsstillende erklæring i anledning af 60-året for FN's menneskerettighedserklæring. Det har ellers ikke været muligt at få vedtaget den type af erklæringer, men i år lykkedes det altså, og det ser jeg som et godt tegn.

OSCE's missioner, hvor de kan få lov at komme ind, spiller en vigtig rolle for at løse konflikter og for at fremme demokrati og menneskerettigheder. Af særlig betydning var det i år, at det lykkedes at få en OSCE-mission ind i Georgien, i forbindelse med at konflikten nærmede sig sin afslutning. Desværre er det så ikke lykkedes at fastholde en mission i Georgien. Det er da skuffende, men det fremgår af redegørelsen, at det græske formandskab arbejder videre med sagen, og vi må da håbe, at det kan lykkes at få en fornyet OSCE-mission ind i Georgien.

Af største interesse i det forløbne år må jo siges at være præsident Medvedevs udspil om en ny europæisk sikkerhedsarkitektur. Det er sådan en genoplivning i virkeligheden af en gammel russisk tanke om, at der skulle være den overordnede sikkerhedsarkitektur, som sådan lå hen over, i hvert fald i nogle af de udgaver, vi så tidligere i 1990'erne, NATO – overordnet NATO f.eks. – og det er selvfølgelig ikke acceptabelt set fra et dansk synspunkt og fra et NATO-synspunkt.

Men diskussionen går altså videre. Selv om man ikke kunne blive enige om at holde et topmøde her i 2009, går diskussionen om Medvedevs initiativ videre, og det synes jeg er godt. Der er ikke noget forgjort ved, at man diskuterer ideer om en sådan sikkerhedsstruktur, men jeg synes nok, at det kan forlanges og forventes, at russerne selv er mere konkrete i deres forestillinger om, hvordan en sådan sikkerhedsstruktur skal bygges op.

Jeg synes, at det var kloge konklusioner, den finske udenrigsminister, Stubb, drog ved mødet i Helsinki om denne sag. Han sagde, at OSCE var et godt forum for de videre drøftelser af spørgsmålet; at der ikke var nogen, der var imod drøftelse af europæisk sikkerhed; at der indtil videre var flere spørgsmål end svar; at der allerede fandtes velfungerende sikkerhedsorganisationer, som mange var godt tilfredse med;