

afsnit, men det betyder ikke, at parlamentarikerne kun laver det, der står på side 10, tror jeg, for der er også det tematiske, tværgående, og der kommer parlamentarikerne jo også ind.

Det er altså en deskriptiv rapport, der er leveret, og ikke en politisk stillingtagen, og jeg ville også gerne have mig frabedt, at vi skulle smugle en endelig stillingtagen til Medvedevs forslag ind i årsgennemgangen for 2008. Det skal vi tage særskilt i nævnet f.eks. eller her i salen, men der er vi jo slet ikke kommet til. Vi skal børe lidt mere i, hvad bekymringerne er, og hvad formålet er.

Jeg tror egentlig, at det var hovedemnerne, som har været rejst, og som jeg godt ville nævne. Jeg vil så igen takke for debatten og også takke for det engagement, der er omkring OSCE, og takke især fru Pia Christmas-Møller for den kæmpe indsats inden for valgobservationen, som vi så må se på hvordan vi sørger for institutionelt ikke bliver skadet.

Kl. 15:02

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til udenrigsministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

13) Forespørgsel nr. F 32:

Forespørgsel til justitsministeren:

Hvilke overvejelser gør ministeren sig om midlertidig eller permanent suspension af Schengenaftalen og en genindførelse af grænsekontrollen for derved at mindske det stigende antal hjemmerøverier og andre former for kriminalitet hidrørende fra Østeuropa?

Af Morten Messerschmidt (DF), Kim Christiansen (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Dennis Flydtkjær (DF), Marlene Harpsøe (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Peter Skaarup (DF).
(Anmeldelse 19.02.2009. Fremme 24.02.2009).

Kl. 15:02

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Morten Messerschmidt, for begrundelse.

Begrundelse

(Ordfører for forespørgerne)

Morten Messerschmidt (DF):

Når man læser i aviser og ser tv-aviser og hører radioudsendelser og meget andet, der beretter om de verserende problemer med skyderier, knivstikkerier, narkohandel osv. ikke bare i København's gader, men snart sagt i hele landet, så tror jeg, at de fleste undrer sig over, at man fuldstændig uden at reflektere betragter det som en naturlighed, at man ikke har grænsekontrol. Det er i hvert fald en betragtning, som vi i Dansk Folkeparti ikke deler. For selv om EU har forbudt medlemslandene, altså de lande, der har sagt ja til det, der hedder Schengenaftalen, at bevogte deres grænser, er det efterhånden helt umuligt at se bort fra, at den nedlæggelse af grænsekontrollen, som der er tale om, har været en kæmpe håndsrekning til de kriminelle, og at det er alle de lovlydige, som betaler prisen. Det vil sige alle de folk, som oplever hjemmerøverier, indbrud i deres biler, utryghed i gaderne, oplever, hvordan der på både gymnasier, handelsskoler og også folkeskoler i dag flourer narkohandel, og hvordan det sjældent har været nemmere at få fat i illegale våben, kort sagt hvordan de kriminelle har fået fuldstændig frit spil, fordi man har valgt at nedlægge grænsekontrollen.

I Dansk Folkeparti har vi den klare opfattelse, at vi skal gøre alt, hvad der står i vores magt for at bekæmpe de kriminelles muligheder for at udføre deres kriminelle aktiviteter. En af de helt åbenlyse ting er selvfølgelig at genetablere grænsekontrollen. Det er ikke det samme som at sige, at man ikke vil samarbejde på tværs af grænserne. Vi har kunnet samarbejde med politimyndigheder i både Sverige, Tyskland og andre lande i EU, også selv om vi tidligere havde grænsekontrol. Så det er ikke et spørgsmål om enten-eller, det er et spørgsmål om både-og, og i Dansk Folkeparti har vi den opfattelse, at alt, der kan forhindre de kriminelle aktiviteter, skal tages i brug. Tak, formand.

Kl. 15:04

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det justitsministeren for besvarelse.