

de politimæssige indsats giver, ville Dansk Folkeparti i virkelighedens verden blive skuffet.

Kl. 15:59

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så siger vi tak til ordføreren. Og herefter er det Socialdemokraternes ordfører, fru Yildiz Akdogan.

Kl. 16:00

(Ordfører)

Yildiz Akdogan (S):

I Socialdemokratiet finder vi ikke behov for at suspendere Schengenaftalen midlertidigt eller permanent. Schengenaftalen er et succesfuldt eksempel på, hvordan man kan skabe resultater, når politik går på to ben. Det ene ben i Schengenaftalen sikrer EU-borgernes frie bevægelighed inden for EU's grænser, og det andet ben har til formål at bekæmpe grænseoverskridende kriminalitet og illegal indvandring samt misbrug.

Der skal ikke herske tvivl om, at hverken vi i Socialdemokratiet eller andre partier i salen ønsker misbrug af Schengenaftalen, ligesom vi alle her i salen ønsker at finde løsninger for at mindske kriminaliteten, hvad enten det er i form af våbensmugling, narkotikahandel eller menneskehandel. Spørgsmålet er bare, hvilke midler vi skal bruge for at arbejde mod dette fælles mål. Dansk Folkeparti ønsker og tror, at dette sker ved at suspendere Schengenaftalen helt eller delvis. Vi mener ikke, at der kan sættes lighedstegn mellem suspension af Schengenaftalen og en øget grænsekontrol. Spørgsmålet er så: Hvad kan der gøres?

Længe før lanceringen af bandepakken udtrykte Socialdemokratiet bekymring over den øgede våbensmugling, ligesom vi har givet udtryk for, at indsatsen ved grænserne skal styrkes. Men en skærpet grænsekontrol skal ikke forstås som en traditionel grænse med en bom som før. Nej, det skal være en mere moderne grænsekontrol med en målrettet indsats mod den grænseoverskridende kriminalitet, igen i et tæt samarbejde med vores nabolande. Derudover ønsker vi at indføre flere toldere til at føre smuglerkontrol i de mest sårbare områder i landet, ligesom man har gjort det i Sverige. Og her giver Schengeninformationssystemet, der registrerer oplysninger om kriminel aktivitet, de bedste vilkår for at stoppe tilstrømning af våben eller andet til Danmark.

Men når det er sagt, er det også relevant at fremhæve to ting. For det første er det vigtigt at understrege, at Schengensamarbejdet trods ord-

førernes kritik fungerer godt og efter hensigten. Flere kilder ved det danske politi fastslår bl.a., at den øgede dialog og det øgede samarbejde gør det nemmere at gå efter de store bagmænd.

For det andet er det misvisende og manipulerende, når ordførerne laver en direkte kobling mellem EU's østudvidelse og den øgede kriminalitet i Danmark. Billedet er meget mere nuanceret end som så. Eksempelvis udtaler rigspolitiet til Jyllands-Posten den 28. januar 2009, at det langt overvejende er danske bander, der begår de groveste hjemmerøverier, og dette strider imod den hidtidige vurdering, nemlig at det er østeuropæiske bander, der står bag det øgede antal røverier i de danske hjem.

Hvis Danmark skal suspendere Schengenaftalen ud fra hensigten om at forhindre al våbenhandel, vil vi blive nødt til at indføre nordkoreanske tilstande og lave vores eget jerntæppe ved den dansk-tyske grænse, men det er næppe en frugtbar løsning, hverken for danskerne eller for europæerne. Danmark kan ikke klare udfordringer som grænseoverskridende kriminalitet og våbenhandel alene. Dette er et fælles problem i Europa, og det kræver en fælles løsning på tværs af grænserne og i et tæt samarbejde.

Vi kan ikke støtte op om forslaget, men støtter derimod det af Venstres ordfører fremsatte forslag til vedtagelse.

Kl. 16:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 16:03

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg ved ikke helt, om fru Yildiz Akdogan egentlig er med på, hvad det er, vi diskuterer. For vi taler ikke om, at det skal være forbudt for dansk politi at tale med andre landes politimyndigheder. Vi taler ikke om, at vi skal bygge en jernmur i Sønderjylland. Det, vi taler om, er, at vi på den ene side gerne vil have et godt og konstruktivt samarbejde mellem politimyndigheder, og at vi på den anden side også vil have grænsekontrol.

Det er derfor meget mærkeligt, når Socialdemokratiet taler om, at det er et enten-eller. Enten samarbejder politiet, eller også har man grænsekontrol, for de to ting kan sandelig ikke følges ad. Jo, det kan de faktisk godt. Det er der faktisk rigtig mange gode eksempler på. Lige frem til 2001, hvor Danmark fik befaling fra EU om, at vi skulle nedlægge vores grænsekontrol, havde vi faktisk begge dele.