

sætning, at man gør grænserne vidt åbne, så alt kan komme ind. Og det, som bekymrer mig, er, at man ligesom erstatter en kontrol, hvor man kunne fange noget, med en efterretning, dvs. efter at skaden er sket. Efter at folk er blevet røvet i deres hjem, gør vi noget. Vi prøver ikke at gøre noget, før det sker.

Kl. 16:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Yildiz Akdogan.

Kl. 16:25

Yildiz Akdogan (S):

Jamen det er jo ikke korrekt. Jeg vil gerne understrege over for ordføreren, at Socialdemokratiet i den grad også tænker i præventive handlinger i stedet for bare at prøve at stemple nogle mennesker for, at det hele er sket på grund af dem.

Jeg vil så sige, at et eller anden sted virker det lidt hyklerisk, at Dansk Folkeparti på den ene side gerne vil have, at der skal være øget kontrol, men at Dansk Folkeparti på den anden side har støttet – og det vil jeg gerne lige understrege – at der sker en reduktion af personalet i SKAT fra 8.500 til 7.000, det er målet op til 2013. 1.500 mennesker færre i SKAT, det er noget, Dansk Folkeparti har støttet. Og så vil Dansk Folkeparti samtidig anklage os for, at vi ikke gør nok. Det virker noget selvmodsigende på mig, at man på den ene side gerne vil have mere kontrol, flere toldere, men at man samtidig støtter et forslag, der netop gør, at personalet i SKAT reduceres med 1.500 mennesker.

Kl. 16:26

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Karina Lorentzen Dehnhardt som ordfører.

Kl. 16:26

(Ordfører)

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

SF er meget fokuseret på at bekæmpe grænseoverskridende kriminalitet, narkokriminalitet, det store problem med østeuropæiske bander og våbensmugling. Det er alt sammen dybt foruroligende trusler mod vores nationale sikkerhed og velfærd, men det er mig uforståeligt, hvorfor vi nu igen skal stå her og diskutere et forslag om genindførelse af grænsekontrol.

Politiet mener ikke, at det vil have den store effekt, og de er egentlig meget godt tilfredse med Schengensamarbejdet, som giver dem muligheder for at samarbejde med udenlandske myndigheder og i langt større grad kunne nå frem til bagmændene for den organiserede kriminalitet. Selvfølgelig ville det være rart at kun-

ne stoppe alle østeuropæiske bander ved vores grænser, og det er ganske rigtigt et problem, at mange udviste kommer tilbage til landet, men jeg tror, at vores ressourcer ville være bedre brugt på at udbygge Schengensamarbejdet, så de bander kan blive optrævlet i deres hjemlande. I de Schengenlande, som har en delvis grænsekontrol, er der – som det også blev fremført, da vi behandlede beslutningsforslaget sidste år – altså ikke noget, der indikerer, at de har mindre problemer med hverken narkotika, menneskehandel, bandekriminalitet eller våbensmugling. Der er altså ikke nogen indikation for, at grænsekontrollen vil virke. I stedet for kan man måske have bange anelser om, at det kunne have den modsatte effekt og forhindre, at man rent faktisk får fat i nogle af bagmændene for den organiserede kriminalitet, fordi man får stoppet nogle ved grænsen og så ikke får dem forfulgt videre.

Der skal – synes jeg – ses på, hvordan vi bedre forhindrer, at indsmugling kan ske i vores land. Især de store problemer, som vi også har med våbensmugling, skal vi sørge for bliver forhindret i fremtiden. Men grænsekontrol er altså ikke løsningen. At man løser problemet ved at genindføre grænsekontrol og kigge i folks poser, når de krydser grænsen til Danmark, tror jeg simpelt hen ikke på. Problemet skal derimod løses gennem en tættere koordinering mellem de relevante myndigheder og EU-myndighederne på området i bekæmpelsen af alle former for grænseoverskridende kriminalitet.

SF mener, at vi bedst og på den smarteste måde bekæmper de former for kriminalitet ved at samarbejde. Det samme gælder f.eks. for bekæmpelsen af kvindehandel, en sag, som SF er rigtig optaget af, og her er der faktisk god grund til at kritisere regeringens slappe indsats. Men igen: Problemet løses ikke gennem en genindførelse af grænsekontrollen i Danmark. Problemet med bander fra de østeuropæiske lande er et problem, som bedst løses i fællesskab, i det her tilfælde i EU.

Hr. Morten Messerschmidts idé om en effektiv grænsekontrol som et helt centralt værn mod de her udfordringer forekommer mig at være noget ude af trit med den virkelighed, som vi er en del af. Vi har brug for en forstærket politiindsats både herhjemme, i andre lande og især i de lande, hvor kriminaliteten rent faktisk opstår. Problemet løses ikke ved at sætte en bom op ved grænsen til Danmark, men derimod ved at den danske regering presser på, for at EU indtager