

Kl. 16:38

Pia Adelsteen (DF):

Vi har talt lidt om at lukke grænserne ved særlige lejligheder, og som ordføreren nævnte, er det faktisk også sket her i Danmark.

Så vidt jeg husker – nu vil jeg ikke lægge hovedet på blokken – havde man senest en massiv kontrol, hvor man bl.a. tog en masse lastbiler for ikke at betale vejafgift for at køre i Danmark. Så ikke nok med, at man måske kunne tage en masse våben nede ved grænsen, man kunne måske også tage en masse af de tunge lastbiler, som slider gevaldigt på vejene, for at snyde og dermed få lidt flere penge i statskassen, så vi kunne vedligeholde vejnettet, sådan som vi så gerne vil. Det er en ting.

En anden ting er faktisk de stakkels kvinder, der bliver handlet med. Er de først kommet ind i EU, kan de komme rundt i og blive solgt i hele EU, uden at nogen opdager det, og mener ordføreren ikke, det er et problem?

Kl. 16:39

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:39

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Jo, naturligvis er det et problem, og det er også noget, vi meget gerne vil have løst i SF. Vi er meget, meget opmærksomme på, at der skal gøres noget ved menneskehandel, for det er ganske uacceptabelt.

Men den måde, Dansk Folkeparti foreslår at gøre det på ved at genindføre grænsekontrol, er jo fuldstændig ude af proportioner med, hvordan vi bruger ressourcerne mest fornuftigt; det siger politiet selv. Vi skal have mulighed for at have en baglandskontrol, og vi skal have mulighed for at stoppe de udenlandske lastbiler, som Dansk Folkeparti snakker om, i vores ganske almindelige kontroller rundt omkring i landet. Dem har vi i forvejen ikke ret mange af, så det ville være meget bedre, at vi fik postet ressourcerne derhen, og politiet er altså de bedste til at finde ud af, hvor ressourcerne bruges bedst.

Kl. 16:40

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Pia Adelsteen.

Kl. 16:40

Pia Adelsteen (DF):

Ja, så er jeg i hvert fald uenig, hvis det er det, politiet mener. Jeg vil faktisk mene, at et kamera nede ved grænsen ville tage ret mange lastbiler. Det er det, man gør i Tyskland. Man fotograferer bare lastbilerne, så finder man ud af, om de har

betalt eller ej, og har de ikke det, får de en ekstra regning. Det kunne vi jo f.eks. også gøre i Danmark, og det ville i hvert fald løse et af problemerne, selv om det ikke løser problemerne med våbnene og kvinderne.

Jeg undrer mig over, at ordføreren har sagt, at man ikke nødvendigvis skal tage en, der smugler hash, eller hvad det nu måtte være, ved grænsen. Dem skal man ikke nødvendigvis tage ved grænsen, for det har vist sig, at det er bedre, at man følger dem hele vejen, for så kan man også få fat i bagmændene.

Jeg skal bare spørge: Siden grænsekontrollen ophørte i 2001, er antallet af bagmænd, der er fængslet, da steget, og har man optrævlet flere af de her bandeorganisationer? Ved ordføreren det?

Kl. 16:40

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:41

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Jeg kan faktisk ikke stå her og gøre rede for hele det samlede kriminalitetsbillede i Danmark. Jeg kan bare henholde mig til, hvad den tidligere justitsminister sagde, nemlig at det rent faktisk var en mulighed, som politiet gerne ville have, hvis det skulle kunne følge sagerne fuldstændig til dørs og få fat i de bagmænd, som rent faktisk sidder som et net i Danmark og distribuerer narko og våben.

Det er altså vigtigt, at man kan gå efter bagmændene. Efterspørgslen er der jo i en eller anden udstrækning, og hvis man ikke får fat i bagmændene, nytter det jo ikke noget. Der er jo masser af små, skaldede kurerer, som gerne vil udføre de loppetjansere, og det er altså ikke dem, det er sjovest at få fat i. Det er bagmændene.

Kl. 16:41

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Liselott Blixt for en kort bemærkning.

Kl. 16:41

Liselott Blixt (DF):

Jeg forstår heller ikke helt den retorik, som ordføreren har.

Tilbage i december måned sagde selv samme ordfører, at vi ikke kunne slippe grebet om narkobekæmpelse, at narko var årsag til så megen ulykke, og at vi heller ikke kunne være bekendt over for vore nabolande, at Danmark blev et fri-sted eller transitland for narko. Narko udgør den største sundheds- og kriminalitetsrisiko for vores børn og unge, og derfor smerter det mig at høre endnu en gang inden for en uge, hvordan