

vi op om. Hvis de i morgen eller i aften kl. 23.00 siger, at de altså mener, at det er nødvendigt nu, så bakker vi den beslutning op. Men vi mener ikke, at det skal være en politisk – og slet ikke en partipolitisk – beslutning, hvorvidt man skal gøre det.

Hr. Peter Skaarup siger, at det ville være effektivt at sætte ind i forhold til de våben, som kommer ind landet i øjeblikket – nu aner vi jo ikke, hvornår de våben er kommet ind i Danmark – og som bliver brugt i en bande-krig, og hvis man virkelig skulle følge den tanke til døds, skulle man jo lave grænsekontrol til Nørrebro. Det er dér, vi har set de fleste skyderier. Skal vi så genindføre voldene og byportene og sætte vagtposter op langs Nørrebros grænser, eller hvad havde man forestillet sig? Det gør man selvfølgelig ikke. Så det med, hvor grænsen egentlig er henne, er jo svævende i dag.

Kl. 16:59

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ja tak. Hr. Peter Skaarup.

Kl. 16:59

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg må sige til hr. Tom Behnke, at det jo faktisk er det, man gør. Vi har jo netop i Folketinget taget stilling til, at politiet har haft behov for, og vi har også givet dem lov til, at lave visitationszoner, der sikrer, at man ikke får våben ind i bestemte områder, netop for at bekæmpe bande-krigen. Så det er jo præcis det, man gør. Men det havde dog været mere tilgængeligt og nemt for os alle sammen, hvis den grænsekontrol, vi havde tidligere, fungerede, og der var tilstrækkeligt mandskab til at tage sig af den. Det er det, vi argumenterer for.

Så er det så, jeg ikke forstår, at når hr. Tom Behnke skyder ansvaret over på nogle ikkefolkevalgte, der skal tage stilling til det her, og hr. Tom Behnke gerne vil lytte til dem, og jeg så svarer, at der faktisk er nogle af dem, der sidder med hænderne lige direkte nede i det her, som siger, at der er behov for det, så vil hr. Tom Behnke, som jeg forstår det, stadig ikke sige, at man gerne vil honorere det behov. Et eller andet sted synes jeg, at kæden hopper af, og jeg tror, at man er nødt til langsigtet at kigge på grænsekontrol og erkende, at vi lever i en globaliseret verden, og der kan vi ikke have, at vores grænser er åbne for indsmugling af narko og skydevåben.

Kl. 17:00

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 17:00

**Tom Behnke (KF):**

Medarbejdere i forskellige myndigheder har jo ytringsfrihed. Det har enhver medarbejder, og jeg tror, at man kan finde alle synspunkter, hvis man spørger alle medarbejdere, hvad de synes om det ene eller det andet.

Det, vi kan konstatere, og det, som regeringen fortæller os her i dag, og som jo også står i forslaget til vedtagelse, er, at det er myndighedernes vurdering, at det ikke er nødvendigt lige nu. Vi må lægge til grund, at det er rigtigt. Det er altså den samlede myndigheds vurdering og ikke en enkelt medarbejder, der har den holdning.

Med hensyn til visitationszoner vil jeg sige, at det jo er rigtigt, at der er visitationszoner på Nørrebro. På samme måde er der også zoner i baglandet. I grænselandet ved den dansk-tyske grænse er der jo netop også et område, hvor vi har en baglandspatrolje, der bliver sat ind. Visitationszonerne betyder jo ikke, at man står i hver eneste gade på Nørrebro, og standser alt, hvad der er på vej ind og ud af Nørrebro. Nej, det betyder, at man på Nørrebro foretager visitationer. Og det gør man jo også i grænselandet. Det er præcis det, man gør. Man bruger grænselandet som en visitationszone og kan kontrollere køretøjer og personer for, hvad deres ærinde er i Danmark, om de har noget ulovligt med sig osv., og det gør man jo rent faktisk i dag. Men det behøver ikke at betyde, at man skal lukke grænsen.

Kl. 17:01

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Marlene Harpsøe for en kort bemærkning.

Kl. 17:01

**Marlene Harpsøe (DF):**

Jeg vil gerne spørge hr. Tom Behnke fra De Konservative om det her med visitationszoner. Efter hvad jeg kan forstå, er man jo i Det Konservative Folkeparti glade for, at der nogle gange fra politiets side kan oprettes de her visitationszoner i Danmark, således at kriminelle eller andre, som måtte synes, det var morsomt at gå rundt med et skydevåben eller en ulovlig kniv på åben gade, kan blive visiteret, og så kan de blive frataget deres våben. Jeg ser jo inderst inde en grænsekontrol som samme princip.

Kan hr. Tom Behnke fra De Konservative ikke også se en pointe i, at en grænsekontrol – altså, at vi ikke har pivåbne grænser, og at man ikke bare kan fragte alt muligt skidt ind over den danske grænse – rent faktisk kan have samme virkning som en visitationszone?