

virkeligheden er det forunderlige ved det, at efter man har fjernet grænsekontrollen, har man på en lang række områder øget kontrollen med de mennesker, som opholder sig i grænseområderne, og måske indimellem udsat befolkningen for betydelig større chikane, end en målrettet og effektiv grænsekontrol ville have gjort.

Vi mener, at der påhviler Danmark et stort ansvar, når nu et flertal har besluttet, at mennesker skal flyttes rundt i Europa, alt efter hvor de bedst kan udnyttes. Vi skal sikre lige vilkår på arbejdsmarkedet, så mennesker fra andre lande ikke udnyttes til social dumping, og vi skal gøre en langt større indsats over for de mange, der bliver udsat for menneskehandel og handles til Danmark. Vi skal reelt hjælpe ofrene i stedet for bare at smide dem ud hurtigst muligt, så de bliver handlet igen. Nogle handles til prostitution, andre til tvangsarbejde, nogle til tiggeri og tyveri. Der handles oven i købet med børn som moderne Oliver Twist-børn. Der er stærkt brug for en koordineret indsats med fokus på at hjælpe ofrene.

Og så skal vi sikre en basal hjælp til hjemløse fra andre lande. Det er en skandale af rang, at velfærdsministerens reaktion på, at to mennesker fra Polen døde af kulde i København sidste år, var at forbyde hjælpeorganisationer at yde hjælp til borgere fra andre EU-lande. En række hjælpeorganisationer har heldigvis valgt at trodse ministre og fortsætter med at give husly og mad, så der ikke er flere, der skal dø.

I forhold til de væbnede opgør, vi har set de seneste måneder, vil jeg sige, at Enhedslisten allerede for et halvt år siden rejste sagen og krævede en national handlingsplan, som bl.a. indbefattede, at vi skulle have en mere effektiv grænsekontrol i forbindelse med våben. Dengang så vi ikke noget til Dansk Folkeparti, de var helt afvisende. Vi har stillet et beslutningsforslag sammen med resten af oppositionen med en lang række tiltag, der rent faktisk kan forebygge fremtidige opgør.

Så Enhedslistens udgangspunkt er, at vi i en lang række sammenhænge har stillet konkrete forslag til beslutninger, som ville kunne sikre, at vi får en effektiv kontrol med kriminelle handlinger, som går på kryds og tværs af grænserne, og på den baggrund ser vi ikke nogen grund til at støtte nogen af de to forslag til vedtagelse, der er fremsat her i dag.

Kl. 17:14

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og så er forhandlingen sluttet.

Afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse vil finde sted tirsdag efter påske, den 14. april 2009.

Det næste punkt på dagsordenen er:

14) 1. behandling af lovforslag nr. L 162:

Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og forskellige andre love. (Forbud mod udstilling af ørekuperede hunde, forbud mod reklame for og salg af visse genstande, hold og fremvisning af dyr i cirkus, påbudsordning, betaling for opfølgende besætningskontrol og tematiserede kontroller m.v.).

Af justitsministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsættelse 11.03.2009).

Kl. 17:15

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Karsten Lauritzen som ordfører.

Kl. 17:15

(Ordfører)

Karsten Lauritzen (V):

I Venstre er vi, måske ikke overraskende, positive over for L 162, der medfører en række ændringer af dyreværnsloven. Det er jo dels en udmøntning af veterinærforliget, dels en række andre fornuftige ændringer af dyreværnsloven. Helt konkret indeholder lovforslaget jo en række ændringer af forskellige ting.

For det første gennemfører man en række ændringer af loven, der skal udmønte dele af veterinærforliget, for det andet gennemfører man de anbefalinger, som er givet af Justitsministeriets arbejdsgruppe vedrørende hold og fremvisning af dyr i cirkus, for det tredje præciserer man forbuddet mod at reklamere for og sælge visse genstande, og for det fjerde indfører man forbud mod udstilling m.v. af ørekuperede hunde, og sidst, men ikke mindst, er der en række ændringer af mere teknisk karakter.

Fælles for ændringerne er dog, at de har til formål at forbedre dyrevelfærden i større eller mindre udstrækning. F.eks. kan nævnes, at der indføres mulighed for fødevarermyndighederne til at udstede påbud, samt at der over for besæt-