

stille ændringsforslag, så de partier, der er skeptiske over for elementer i det her, kan få mulighed for at stemme for nogle andre løsninger – måske endda nogle af de løsninger, som Det Radikale Venstre tror de har aftalt med regeringen.

Det andet er der ikke andre, der har fæstet sig ved, så det vil jeg gøre. Det er spørgsmålet om vilde dyr i cirkus. Jeg synes, at det er en lidt sjov historie, for det starter med, at man får det råd fra et udvalg, der er nedsat til at arbejde med den her sag, at man skal holde op med at give dispensationer fra det forbud, der i grunden er i lovgivningen. Det, det så ender med, er, at man fra regeringens side vil ophæve forbuddet mod at holde og fremvise vilde dyr i cirkus. Vi synes måske, at det at ophæve forbuddet er en lidt mærkelig konklusion på, at man får det råd, at man skal holde op med at give dispensation.

Jeg synes ikke, der er særlig mange seriøse overvejelser om de vilde dyrs dyrevelfærd i cirkus. Det er højst noget med, at man ikke rigtig har noget videnskabeligt belæg for at forbyde det. Jeg er meget spændt på at se, hvilke videnskabelige undersøgelser der danner baggrund for lovgivningen, for hvis forklaringen på, at man ikke har noget videnskabeligt belæg, er, at man ikke rigtig har nogen videnskabelige undersøgelser, så er det jo en forklaring, som vi ikke synes er så tilfredsstillende.

Man skriver også i bemærkningerne til det her lovforslag, at der jo ingen forandringer sker, for man laver en positiv- og en negativliste, og så vil alt fortsætte med at være, som det altid har været. Jeg er sikker på, at det er god konservativ politik, men spørgsmålet er, om det er fornuftigt, for fra en række dyreværnsorganisationer rejses der i hvert fald spørgsmål om både elefanter og søløver, hvor det meget klart problematiseres, om den praksis, man har haft indtil nu, er acceptabel, bl.a. fordi den i forhold til elefanter er baseret på den misopfattelse, at de elefanter, man bruger i cirkus, ikke skulle komme fra en såkaldt vild tilstand. Det er i hvert fald sådan, at man ikke selv kan producere elefanter med henblik på at bruge dem i cirkus. Så det vil vi gerne bore lidt mere i, og vi vil også prøve at se på, hvordan de forhold, som man siger søløver skal have, når cirkus rejser, er, for igen må man sige, at begrundelsen for, at man ikke kan stille nogen krav, er, at det er for besværligt at hælde vand op i et bassin, der er stort nok til, at det modsvarer søløvernes behov. For nu at være helt ærlige,

så synes vi ikke, at det er nogen særlig god forklaring.

Så også på det område overvejer vi dels at stille nogle spørgsmål – det kan jeg godt love vi gør – dels nogle ændringsforslag, så de partier, der sætter dyrevelfærd i centrum, får en mulighed for på de områder at stemme imod regeringens politik. Og så må vi jo se, hvordan lovforslaget ser ud til sidst, og tage stilling til, hvordan vi stemmer da.

Kl. 17:47

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Jeg siger tak til ordføreren. Så er det justitsministeren.

Kl. 17:47

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg vil godt starte med at takke de partier, som i dag har været positive over for regeringens forslag om ændring af dyreværnsloven.

Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at de ændringer, som regeringen med det her forslag lægger op til, jo alle indeholder skærpelser til fordel for dyrene. Som et eksempel kan nævnes, at der med lovforslaget indføres mulighed for, at tilsynsmyndighederne kan meddele den ansvarlige for et dyrehold påbud om at træffe de foranstaltninger, som findes nødvendige for at overholde dyreværnslovgivningen.

Konsekvensen af et sådant påbud er, at besætningsejeren skal betale for det opfølgende dyrlægebesøg, der finder sted for at konstatere, om påbuddet er efterkommet. Besætningsejerne har altså en klar økonomisk interesse i at sikre, at der ikke opstår problemer med dyrenes velfærd, der kan resultere i et påbud om særlige foranstaltninger. Dertil kommer, at en besætningsejer, der ikke har efterkommet et påbud inden for den fastsatte frist, vil kunne straffes for såvel overtrædelse af dyreværnsloven som for manglende efterkommelse af påbuddet.

Jeg mener derfor, at vi med indførelsen af muligheden for et udstede påbud giver tilsynsmyndighederne et vigtigt redskab med henblik på at sikre håndhævelsen af dyreværnslovgivningen og dermed også bedre dyrevelfærd.

Jeg synes også, det er vigtigt at nævne, at der med lovforslaget lægges op til en regulering af hold og fremvisning af dyr i cirkus. Vi kan alle være enige om, at hold af dyr i cirkus på mange punkter adskiller sig fra andre dyrehold, både fordi dyrene holdes under betingelser, der er meget forskellige fra mere traditionelle dyrehold, og fordi vi ofte har at gøre med dyr, som jo – heldigvis – normalt ikke findes i Danmark. Jeg