

Kl. 18:41

René Christensen (DF):

Den blev reddet lidt på målstregen. Jeg skulle lige til at sige, at jeg var dybt uenig, for det at sige, at det er samfundets skyld, kan i hvert fald ikke stå alene. Det blev der heldigvis rådet lidt bod på til sidst. Man skal som menneske altid stå til ansvar for sine egne handlinger. Man skal som menneske altid tænke sig om, inden man foretager en handling, og man står til regnskab for den.

Den der tankegang med at sige, at man gjorde det i afmagt, og at det er samfundets skyld, køber vi ikke, og jeg er dybt uenig i den. Der blev rådet lidt bod på det til sidst. Men igen: Der er selvfølgelig nogle tilfælde, hvor man kan se tilbage på et forløb, hvor man kan sige, at man måske burde have sat ind tidligere, og hvor man kunne have modvirket det. Det arbejder vi jo også meget på i mange andre henseender. Men alligevel vil jeg sige, at individet altid skal stå til regnskab for sine egne handlinger.

Kl. 18:42

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Så er der en kort bemærkning fra fru Karina Lorentzen Dehnhardt.

Kl. 18:42

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Jeg har i hvert fald set det pågældende klip, som Dansk Folkepartis ordfører omtaler, og det er jo tydeligt, at den unge mand mangler en eller anden social bremseklods – ellers udtaler man sig ikke sådan på tv – og der har fru Karen Hækkerup netop ret: Der skal man sætte ind med handling.

Så skal man altså heller ikke være blind for, at når unge mennesker sidder og siger på tv, at det er fedt at sidde der, for der får de slik og sodavand, så er det, fordi det er første gang nogensinde i deres liv, at der rent faktisk er et sted, hvor der bliver talt med dem, hvor der er mad, hvor der er tøj, hvor der er varme og alle de her ting. Så det kan rent faktisk godt føles som noget ekstraordinært for de her børn og unge.

Men det var nu slet ikke det, mit spørgsmål gik på; det var nemlig straffeattesterne, som jo i det her forslag chokerer Dansk Folkepartis ordfører rigtig meget. SF har et forslag om, at det kun skal være relevant for arbejdsgiveren at se den form for kriminalitet, som er direkte relateret til det job, der søges. Hvad synes Dansk Folkeparti om et sådant forslag? Er det virkelig vigtigt at have en voldsdom stående på straffeattesten, hvis man søger et job ved kassen i Bilka?

Kl. 18:43

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 18:43

René Christensen (DF):

Ja, det mener jeg bestemt det er. Jeg mener bestemt, at det er ret relevant, at man som arbejdsgiver kan se, hvad det er for nogle mennesker, man ansætter i sin virksomhed. Hvis man nu kan ansætte folk, som er voldelige, kunne jeg godt være nervøs for, hvor mange voldsdomme de har fået – hvor tit har de været voldelige? – og så ansætter man dem et sted, hvor de skal være kundeorienterede. Kunne man forestille sig, hvad der kunne ske i sådan nogle situationer, hvis det nu er en eller anden person, hvor der ikke skal ret meget til, før vedkommende bliver provokeret? Jeg tror faktisk, at jeg som arbejdsgiver – hvis det var mig, der stod i den situation – ville være rigtig glad for at vide det og så kunne sige: Jamen det er måske ikke den her medarbejder, jeg skal have rettet mod mine kunder, det kan være en medarbejder, jeg skal bruge et andet sted, hvor der måske ikke er så mange andre.

Kl. 18:44

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Fru Karina Lorentzen Dehnhardt.

Kl. 18:44

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Det helt store problem med en straffeattest er jo, at der ikke står udspecificeret på den, hvad det handler om. Der står en lang række paragraffer, og det skræmmer en masse arbejdsgivere fra at ansætte de unge. Der er ikke nogen, der går ind og kigger på, hvad det egentlig er, der står på den straffeattest; handler det her om et cykeltyveri eller 5 g hash i lommen, eller hvad handler det om? Det bliver sådan en slags automatsvar: Her kan vi ikke ansætte dig.

Er der overhovedet ingen åbning for, at Dansk Folkeparti vil være villige til at indgå i en diskussion om, om der virkelig ikke er noget, vi kan sige det ikke er relevant at arbejdsgiverne skal have at vide? Vi ved jo, at det her blokerer for, at de unge rent faktisk kommer i arbejde, og vi fastholder dem på den måde i kriminalitet. Så er det Dansk Folkepartis ønske, at vi skal fastholde de her unge mennesker i kriminalitet og skabe nye ofre?

Kl. 18:45

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.