

tet til at sørge for, at hunden, senest når den bliver 8 uger gammel, er mærket og registreret, ligesom regeringen skal undersøge, hvordan købere af hunde kan pålægges et skærpet ansvar for at sikre, at hunde, der sælges, opfylder kravene til mærkning, alder, karantæne m.v. Der skal endvidere etableres en central database hos politiet, hvoraf pålæg og bøder til hundeejere skal fremgå. Der skal også udarbejdes en liste over, hvilke racer der kan defineres som muskelhunde. Herudover skal der indføres krav om, at alle muskelhunde skal føres i snor, og der skal foretages en undersøgelse af, om alle muskelhunde skal iføres mundkurv i det offentlige rum. Endelig skal der indføres krav om hundekørekort eller obligatorisk lydighedskursus for besiddere af muskelhunde. Og muskelhunde skal aflives efter hundeloven, hvis de bider andre dyr eller mennesker væsentligt og alvorligt, ligesom bøder for overtrædelse af hundeloven generelt skal differentieres, så det afspejler den enkeltes sags grovhed.

Jeg vil gerne starte med at sige, at regeringen er helt enig i intentionerne bag beslutningsforslaget. Regeringen kan selvsagt fuldt ud tilslutte sig, at alle relevante redskaber tages i brug for at sikre, dels at personer, der ønsker at købe en hund, er klar over, hvilke forhold, herunder af lovgivningsmæssig karakter, de skal være opmærksomme på i forbindelse med købet, dels at hunde ikke skaber utryghed for deres omgivelser.

For så vidt angår de punkter i beslutningsforslaget, der omhandler de såkaldte muskelhunde, ændrede regeringen allerede i 2003 hundeloven med bl.a. det formål at udvide politiets mulighed for at gribe ind over for hunde, der uanset race har vist sig at være farlige for deres omgivelser, eller som har vist tegn på at kunne være farlige eller skræmmende, men som endnu ikke konkret har forvoldt fare.

Der har imidlertid i den seneste tid, navnlig med udgangspunkt i konkrete sager, på ny været debat om de farlige hunde. Der er fra flere sider blevet sat spørgsmålstejn ved, om den gældende lovgivning på området er tilstrækkelig. Dertil kommer, at flere bestemmelser i den oprindelige hundelov, der trådte i kraft den 1. januar 1938, i dag ikke forekommer tidssvarende. Det gælder f.eks. den meget detaljerede bestemmelse i hundeloven om, hvornår besidderne af en hund er forpligtet til at føre hunden i snor, herunder f.eks. den del af bestemmelsen, der

skelner mellem, om hunden holdes i en stor eller mindre by.

På den baggrund har jeg i februar i år besluttet at nedsætte et udvalg, der skal foretage en gennemgang af hundeloven med henblik på at overveje, i hvilket omfang der kan være behov for ændringer i loven. Og i det omfang, udvalget finder, at der er behov for lovændringer, er udvalget blevet bedt om at udarbejde udkast til lovbestemmelser.

Udvalget om hunde skal bl.a. overveje, om der er behov for styrkede tiltag i forhold til hunde, der kan være farlige for omgivelserne, og i givet fald, hvilke tiltag der kunne være egnede. Udvalget er i den forbindelse blevet bedt om at overveje, om hundelovens regler om politiets muligheder for at gribe ind over for farlige hunde skal præciseres eller udbygges, og om der eventuelt kan være anledning til i visse tilfælde at stille uddannelseskraV til hundeejeren. Endvidere skal udvalget overveje, om reglerne om registrering af hunde er fuldt ud tidssvarende, og om det vil være en fordel i et vist omfang at udvide det gældende krav om, at hunde skal føres i snor. Jeg har endelig bedt udvalget om at overveje, om det strafniveau, der gælder for overtrædelse af hundeloven, i alle tilfælde er passende, eller om der kan være behov for tilpasning af strafniveauet.

Udvalget om hunde er således blevet bedt om at se nærmere på alle de punkter, som er nævnt i beslutningsforslaget vedrørende muskelhunde. Og udvalget skal ifølge sit kommissorium så vidt muligt færdiggøre sit arbejde i løbet af 2010. Når betænkningen fra udvalget foreligger og den har været i høring hos relevante myndigheder og organisationer, vil vi have et gennearbejdet og seriøst grundlag for de videre overvejelser om udformningen af nye regler om hunde.

På den baggrund finder jeg det u hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at tage nærmere stilling til de initiativer vedrørende de såkaldte muskelhunde, der foreslås i beslutningsforslaget. Regeringen vil i stedet afvente resultatet af udvalgets overvejelser og de berørte myndigheders og organisationers bemærkninger hertil. Vi skal have et kvalificeret grundlag at kunne basere nye regler om hunde på.

Jeg skal dog understrege, at politiet, imens udvalget arbejder, selvfølgelig fortsat kan træffe afgørelse om, hvorvidt det er en hund, der skal føres i snor, være iført mundkurv eller aflives. Hvis den pågældende hund har sådanne egenskaber, at den må antages at være farlig for sine