

omgivelser, kan politiet endda foretage de skridt, allerede inden hunden forvolder skade. Det drejer sig bl.a. om tilfælde, hvor en person truer eller har truet med at pudse sin hund på andre mennesker eller dyr, hvor en hund skaber frygt i sine omgivelser f.eks. ved på en truende eller aggressiv måde at fare imod eller forfølge folk, eller hvor besidderen af en hund tidligere har fået aflivet sin hund som farlig, og hvor der er en begrundet formodning om, at den nuværende er farlig.

Kl. 20:14

Justitsministeriet er i øvrigt i samarbejde med Rigspolitiet ved at udarbejde en vejledning til politiet om hundeloven, som vil kunne medvirke til en styrkelse af håndhævelsen af de gældende regler. Vejledningen forventes færdig inden sommerferien.

Som jeg nævnte indledningsvis, er regeringen helt enig med forslagsstillerne i, at alle relevante redskaber skal tages i brug for at sikre, dels at personer, der ønsker at købe en hund, er klar over, hvilke forpligtigelser der følger med et sådant køb, dels at hunde ikke skaber utryghed for deres omgivelser. Den målsætning, som forslagsstillerne har for øje, er altså bestemt også regeringens. Samtidig er det min opfattelse, at et eventuelt lovgivningsmæssigt initiativ bør afvente resultatet af arbejdet i det udvalg om hunde, som jeg altså i februar måned besluttede at nedsætte. Udvalgets betænkning vil give os det bedste grundlag for en stillingtagen til bl.a. forslagene i dette beslutningsforslag og også til, hvordan lovgivningen specifikt skal udformes.

På den baggrund kan regeringen på nuværende tidspunkt ikke støtte de punkter i beslutningsforslaget, der omhandler de såkaldte muskelhunde. Der er ét punkt i beslutningsforslaget, som ikke umiddelbart er omfattet af kommissoriet for udvalget om hunde. Det er punktet om, at regeringen skal undersøge, hvordan man lovgivningsmæssigt kan pålægge købere af hunde et skærpet ansvar for at sikre, at hunde, der sælges, opfylder kravene til mærkning, alder, karantæne m.v.

Jeg er jo helt enig i, at det er vigtigt, at købere af hunde bliver bevidstgjort om, at de har et medansvar for at sikre sig, at hunde er mærket og registreret og eventuelt også har været underlagt karantæne m.v. Der er således behov for, at vi får kommunikeret indholdet af de regler, der gælder på området, ud til de personer, der f.eks. står over for at skulle købe en hund. Der er

nemlig formentlig mange forbrugere, som er i tvivl om, hvad der egentlig gælder på området.

Denne uvidenhed skal vi selvfølgelig til livs, og derfor vil Justitsministeriet i samarbejde med Fødevarestyrelsen og de relevante organisationer på området tage skridt til at udarbejde informationsmateriale til borgerne vedrørende de forskellige forhold, herunder af lovgivningsmæssig karakter, som man skal være opmærksom på, når man køber hund. Bedre forbrugerrinformation om de gældende regler på området er efter min opfattelse et helt centralt element, når det drejer sig om at begrænse den ulovlige hundehandel, herunder også den grænseoverskridende handel. Forbrugernes spiller nemlig en meget vigtig rolle i denne sammenhæng, for ulovligt salg og opdræt af hunde kan jo kun finde sted, hvis der er en efterspørgsel fra forbrugernes side.

På den nævnte baggrund kan regeringen derfor heller ikke støtte dette punkt i beslutningsforslaget. Vi arbejder altså konkret videre med det allerede fra i dag.

Kl. 20:17

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak til ministeren. Der er to, der har meldt sig med korte bemærkninger, og den første er fru Karina Lorentzen Dehnhardt, værsgo.

Kl. 20:17

**Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):**

Det er fantastisk, som det flyder over med udvalg i dag, som passer til SF's forslag. Jeg tror ikke, det er nogen tilfældighed, at ministeren fik nedsat sit udvalg, stort set samtidig med at vi fik fremsat vores beslutningsforslag. Men det er jo herligt, at det er rykket noget, siden den daværende justitsminister, fru Lene Espersen, mente, at muskelhunde kunne man ikke definere, og derfor kunne man absolut ikke gøre noget ved problemet. Nu er vi dog kommet dertil, hvor vi kan begynde at snakke om det her.

Men jeg må sige, at jeg synes, det er ærgerligt, at ministeren ikke lader det omfatte af udvalgsarbejdet, at man skal kunne pålægge køberen af en hund et skærpet ansvar for at sikre sig, at den er gammel nok, mærket osv. Jeg tror, at information er godt og rigtigt, men hvis vi ikke begrænser markedet for det her og sikrer os, at køberne også har rent mel i posen, vil der stadig væk være hundehandlere, som tager til Danmark, og det må jeg bare sige at jeg synes er rigtig ærgerligt.