

der gjorde, at Justitsministeriet netop i februar endelig kom til det punkt, at man ønskede at nedsætte en arbejdsgruppe, der skulle se på det her? Hvorfor gjorde man det ikke langt før? Jeg ved i hvert fald, at den her diskussion har været oppe før; det var noget af det første, jeg var til samråd om i Retsudvalget, da jeg blev valgt ind. Så det har jo stået på længe. Man kunne have nedsat den arbejdsgruppe for længst. Hvorfor har man ikke gjort det?

Kl. 20:27

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ministeren.

Kl. 20:27

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Vi har selvfølgelig diskuteret den her sag i ministeriet i meget lang tid, og i den mellemliggende periode har vi også snakket med mange hundepsykologer, for øvrigt også med Dansk Kennel Klub og andre, som ved noget om de her problematikker. Og en af de ting, som der er lidt diskussion om, er jo, at det, der ofte er problemet, sådan set ikke er hunden, men det menneske, der står bag den hund. Derfor er det sådan set svært bare lige at forbyde alle 20.000 muskelhunde i Danmark – hvis der er det antal, hvilket vi lige hørte her. Det er ofte de mennesker, som står bag hundene, der er problemet.

Men det kan jo godt være, at der er nogle hunde, som har større flair, så at sige, for at være mere aggressive og brutale i deres adfærd end andre. Det kan også godt være, at der er nogle ting, vi kan gøre, for at de ikke kommer ud til almindelige mennesker. Det kan også godt være, vi kan gøre nogle ting, for at almindelige mennesker ikke ligesom bliver gidsler i hundenes egen kamp. Og det kan også godt være, vi kan gøre noget, for at der bliver rene linjer, så nogle af de meget, meget gode mennesker, som kan håndtere de her hunde, får mulighed for at gøre det. Alle de ting må man jo bore i.

Det, der egentlig var prikken over i'et for mig, var de mange sager og de følelsesmæssige tiltag og udbrud, der var, når muskelhunde f.eks. angreb børn. Det er jo helt utilstedeligt, og det er fuldstændig forfærdeligt og vanvittigt, at de får lov til det. Der har politiet som sagt i dag mulighed for at give de her pålæg. Men jeg vil godt bore i, om der er nogle andre muligheder, nogle bedre muligheder for at undgå de episoder i fremtiden.

Kl. 20:28

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Ønsker spørgeren ordet til anden korte bemærkning?

Ja. Værsgo.

Kl. 20:28

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg er fuldstændig enig med ministeren i, at det selvfølgelig er ejeren, dvs. mennesket i den anden ende af hundesnoren, som det først og fremmest er galt med. Nu nævner ministeren noget om forbud mod hundene. Jeg vil bare gerne lige pointere, at det har jeg ikke sagt noget om. Jeg har ikke sagt noget som helst om, at vi skulle forbyde 20.000 hunde i Danmark.

Men jeg hæfter mig ved, at ministeren nu indrømmer, at det er de her flere og flere sager, som ministeren bl.a. har oplevet i medierne, om børn, der er blevet overfaldet af nogle bidske hunde. Det synes jeg er interessant. Hvorfor skal der gå så lang tid, før der nedsættes en arbejdsgruppe? Hvorfor skal der flere og flere sager til, hvorfor skal der flere og flere ofre til, før man egentlig ønsker at nedsætte en ganske enkel arbejdsgruppe af nogle kompetente mennesker, som kan komme med gode forslag på det her område? Hvorfor skal der gå så lang tid?

Kl. 20:29

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ministeren.

Kl. 20:29

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Man kan sige det på den måde, at alting har sin tid. Jeg er for øvrigt opmærksom på, at DF og fru Marlene Harpsøe jo ikke har foreslået forbud mod en hel masse hunde, men det er der jo folk ude i offentligheden, som har, og jeg synes, man skal nuancere den debat i forhold til menneskers ansvar for hunde.

Derfor synes jeg også, det er vigtigt og relevant og meget rigtigt lovgivningsarbejde, at vi får et udvalg til at bore i det her, så vi i Folketinget får et rigtigt beslutningsgrundlag for eventuelle tiltag på området.

Så kan man spørge, om det skulle være gjort tidligere. Nu har vi så valgt at gøre det. Det kan man jo så, synes jeg da, være positiv over for, for så får vi et rigtigt beslutningsgrundlag i Folketinget for at kigge på det her og se, hvad der eventuelt kan gøres på området.