

krati og syltekrukkeri, og i hvert fald skal vi frem til 2010, før der sker noget.

Socialdemokraterne mener, at ideen med en slags hundekørekort er en udmærket idé. Ikke alle skal have mulighed for at anskaffe sig en hund af muskelhundetypen. Om dette krav indfries via et særligt muskelhundekørekort, en særlig tilladelse, licens til at holde muskelhund, eller, som vi Socialdemokrater har foreslået, en indførelse af et muskelhundetegn, det er mindre afgørende. Det væsentlige for os er, at vi fra Folketingets side stiller klare krav til de mennesker, som har anskaffet sig en hund af muskelhundetypen.

Tankegangen kan man sammenligne med en våbentilladelse, hvor man også skal forhåndsgodkendes inden erhvervelse. Og at en muskelhund, der opdrages og behandles forkert, kan være fuldt ud lige så farlig som et skarpladt våben, kan der ikke herske tvivl om.

Der har været meget diskussion om definitionen på muskelhunde. Hvilke kriterier måler man ud fra, og hvad er mest hensigtsmæssigt? Vi Socialdemokrater er ikke i tvivl. Vi mener, det er muligt at definere en hund af muskelhundetypen, ikke ud fra racedefinitionen, men altså ud fra – som jeg tidligere har været inde på – en typeredefinition, som også inkluderer blandingshunde, hvis race man ikke med det blotte øje kan fastslå.

Men uanset om vi når til enighed på det punkt eller ej, kan vi vel alle blive enige om, at en stor muskuløs hund er et farligere våben, især hos den forkerte ejer, end en chihuahua, hvor hidsig den så end måtte være. Vi må og skal sætte ind mod disse hunde, og derfor støtter Socialdemokraterne tankerne i forslaget. Vi ser frem til udvalgsarbejdet og også til, at vi forhåbentlig kan finde en eller anden form for enighed om dette.

Kl. 20:48

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Ordføreren skal lige blive stående. Der er to markeringer til korte bemærkninger. Den første er fra hr. Tom Behnke.

Kl. 20:49

Tom Behnke (KF):

Det er, fordi jeg hørte hr. Benny Engelbrecht sige, at antallet af muskelhunde nærmest er eksploderet – der er i hvert fald blevet mange flere – uden at regeringen har grebet ind. Det er helt ordret citeret: Uden at regeringen har grebet ind.

Jeg vil bare lige høre, hvad det er, hr. Benny Engelbrecht mener regeringen skulle have gre-

bet ind over for. Er det antallet af muskelhunde? Og hvordan skulle man i givet fald have gjort det? Jeg forstår ikke helt det der med, at man skal gribe ind i forhold til, at der er blevet mange flere. Hvilket indgreb?

Kl. 20:49

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 20:49

Benny Engelbrecht (S):

Jeg tror egentlig, at det, når man læser overskrifter, må være meget ligetil. Nu tager jeg bare nogle overskrifter fra Ekstra Bladet, som taler for sig selv:

»Kamphund bed betjent til blods«, »80 kg tung kamphund bed mit øre af«, »4-årige pige skambidt af kamphund« og »Kamphund flænsede ansigtet på ejer«.

Jeg synes egentlig, det giver sig selv, at der er behov for, at man gør noget i forhold til de ejere, som har disse kamphunde. Vi taler altså ikke om hundene i sig selv. Vi taler om de ejere, som har kamphundene, og som altså er med til at sørge for, at der opstår den her slags problemer. Det mener jeg ikke der er blevet grebet ind over for.

Kl. 20:50

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til spørgeren.

Kl. 20:50

Tom Behnke (KF):

Men så ved vi, at det ikke var, fordi der skulle gribes ind over for antallet. Det var sådan set fuldstændig uproblematisk; det var ikke det, der skulle gøres noget ved. Det var i forhold til, at hundene var aggressive. Der har været nogle historier i Ekstra Bladet om nogle aggressive hunde. Men de historier kunne jo have været bragt, uanset om der havde været 10, 100 eller 10.000 muskelhunde i Danmark. Så hvorfor skulle den bemærkning om antallet nævnes? Antallet er blevet meget større, uden at regeringen har grebet ind.

Det er sådan set fuldstændig ligegyldigt. Det er jo ikke det, der var bevæggrunden. Det var bare det, jeg ville have pillet fra hinanden. Det har vi så fået fastslået nu. Og i virkeligheden var indgrebet meget mere rettet mod ejerne. Jeg kan forstå, at den socialdemokratiske ordfører siger: Det er ikke hundene, men ejerne, man skal gå efter.

I forhold til hundene og hundeloven vil jeg bare høre, om ordføreren så ikke kan anerkende de tiltag, som regeringen rent faktisk har foreta-