

get, og som ministeren listede op. Vil man slet ikke anerkende dem?

Kl. 20:51

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 20:51

Benny Engelbrecht (S):

Jeg går ud fra, at den konservative ordfører, hr. Tom Behnke, i modsætning til Venstres ordfører ikke går ind for, at der er noget, der hedder skyldige hunde. Det må altid være hundeejeren, som har ansvaret, hvis der finder en episode sted, hvor en hund bider en anden hund eller en hund bider et menneske. Det må nu engang være den ansvarlige ejer, som står med det endelige ansvar i en situation.

Derfor er det selvfølgelig også klart, at når man har en situation, hvor der kommer stadig flere hunde til, og man samtidig har en situation, hvor der kommer stadig flere problemer med disse hunde – det behøver man jo altså kun at have åbnet avisen for at konstatere – så er man selvfølgelig også nødt til at have fokus på det her område.

Vi har jo ikke et eksakt tal. Det er faktisk et af de problemer, som vi har fremført, og som også SF fremfører i den her sammenhæng. Der findes ikke en eksakt statistik, der viser, hvor mange overgreb der finder sted, og hvor disse finder sted. Det har vi i øvrigt også fået bekræftet af ministeren. Det er selvfølgelig ærgerligt, for det havde naturligvis gjort situationen og fakta en kende nemmere at diskutere.

Kl. 20:52

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Den næste til en kort bemærkning er fru Marlene Harpsøe, værsgo.

Kl. 20:52

Marlene Harpsøe (DF):

Når man nu foreslår nogle tiltag på det her område, er det selvfølgelig også vigtigt – nu hvor det er politiet, der skal håndhæve det – at politiet tager det alvorligt. Jeg kunne i hvert fald her ind for den sidste uges tid, efter hvad jeg erindrer, læse, at hr. Benny Engelbrecht gjorde rede for, at man havde den samme bekymring, som Dansk Folkeparti har, angående politiet. Den havde man også hos Socialdemokraterne, nemlig at politiet ikke tager de her sager om dyr så alvorligt, som vi godt kunne tænke os herinde i Folketinget.

Det gør, at jeg undrer mig lidt, og jeg er så også nødt til at spørge angående det her dyrepoliti, for det havde vi jo oppe sidste år. Vi fremsat-

te i Dansk Folkeparti et forslag om et dyrepoliti, som netop kun skulle tage sig af dyreværns-sager og dyresager, bl.a. også sager om hunde. Har Socialdemokraterne nu skiftet holdning til det? Man sagde dengang, at man ikke ville støtte et dyrepoliti for dyrenes skyld, men nu erkender man jo, at der er nogle kapacitetsproblemer hos politiet. Så har man nu skiftet holdning?

Kl. 20:53

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 20:53

Benny Engelbrecht (S):

Ikke blot er der kapacitetsproblemer, der er faktisk også problemer med viden, og ikke mindst er der – som jeg også går ud fra at fru Marlene Harpsøe er klar over – også problemer med de muligheder, man har for at gribe ind. Det kan godt være temmelig omstændeligt, bl.a. bureaukratisk. Det ville være meget oplagt at kigge på, om man kan gøre det lettere for politiet at gribe ind; det ville være en helt oplagt mulighed.

Jeg synes, det er meget vigtigt, at der er lokalt politi, som er i stand til at gribe ind og er beredt til, er klædt på til at kunne håndtere en sag, når der er et tilfælde af hundeoverfald. Det ville være bizart, hvis man skulle til at sende et udrykningshold ud fra København, fordi en kamphund i Nordjylland eksempelvis har bidt et lille barn. Det ville være en ret utænkelig situation. Det vil være mest oplagt, at den lokale betjent også er i stand til at håndtere det på lige fod med alt muligt andet politiarbejde, som vedkommende naturligvis også skal være klædt på til at håndtere.

Kl. 20:54

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til fru Marlene Harpsøe for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 20:54

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg hører egentlig hr. Benny Engelbrecht sige to ting. På den ene side skal det være lettere for politiet at gribe ind – de skal være klædt på til en sag – og på den anden side skal et dyrepoliti ikke køre ud med fuld udrykning, hvis der lige er en sag om en kamphund, der har bidt en anden hund. Det vil jeg nu også mene. Altså, fem betjente behøver ikke at køre ud til sådan en sag.

Men kan jeg ikke få hr. Benny Engelbrecht til at svare på: Vil eller vil man ikke fra Socialdemokraternes side være med til at indføre et dyrepoliti, der er klædt på til at varetage dyresager?