

det må vi gøre, hvad vi kan, for at skabe et flertal her i Folketinget med nogle gode initiativer.

Kl. 21:00

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til fru Karina Lorentzen Dehnhardt for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 21:00

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Det, jeg hører Dansk Folkeparti sige her helt klart og tydeligt, er: Vi stikker halen mellem benene, vi vil ikke støtte det her forslag om kørekort, som vi ellers i pressen har sagt at vi vil, og der er faktisk ikke et eneste af de her forslag, som vi vil være med til at lave en beretning om og sætte i gang med det samme. Er det det, jeg hører Dansk Folkepartis ordfører sige?

Kl. 21:00

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 21:00

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg vidste ikke, at vi havde døde medlemmer herinde i Folketinget. Jeg synes faktisk, at jeg gjorde ret godt rede for Dansk Folkepartis holdning.

Dansk Folkeparti vil skærpe hundeloven. Der er nogle gode ting med i det her forslag, som Socialistisk Folkeparti har fremsat, bl.a. kravet om, at alle muskelhunde skal føres i bånd. Dansk Folkeparti mener så, at det bør være alle hunde, der skal føres i bånd. Det er så en anden sag, men det er jo en diskussion, vi kan tage senere. Men jeg glæder mig da også til at høre, hvad man fra Socialistisk Folkepartis side vil sige til det forslag, som vi netop har fremsat i Folketinget fra Dansk Folkepartis side. Det går lidt længere end det forslag, som man her har fremsat fra Socialistisk Folkepartis side.

Vi mener bestemt, at der er mulighed for intentionen med at skærpe hundeloven. Det er den eneste vej frem, vi kan ikke tillade os ikke at foretage os noget. Så jeg synes bare, at man skulle skruer lidt op for hørelsen, for det, ordføreren ellers lagde op til, var bestemt ikke det, jeg sagde.

Kl. 21:01

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til hr. Benny Engelbrecht for en kort bemærkning.

Kl. 21:01

Benny Engelbrecht (S):

Tak. Lad os til trods for de knubbede ord her dog prøve at være lidt konstruktive.

For det første vil jeg spørge: Kan fru Marlene Harpsøe ikke bekræfte her i salen, at det udvalg, som regeringen har nedsat, er en syltekrukke, og at vi ønsker handling nu? Det er det første, og så er vi da i hvert fald så langt.

For det andet går jeg også ud fra, at fru Marlene Harpsøe er indforstået med, at når medlemmerne her i salen faktisk endnu ikke har set det omtalte forslag omdelt, kan det være meget vanskeligt at tage stilling til Dansk Folkepartis forslag. Tilsvarende kan jeg oplyse, at Socialdemokraterne også genfremsætter vores forslag fra sidste år, sådan at vi får flest mulige synspunkter på bordet. Så vi skal nok få rigelig tid til at debattere det her og finde frem til en måde at finde fælles fodslag på, hvis ellers Dansk Folkeparti vil være med til det.

Kl. 21:02

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 21:02

Marlene Harpsøe (DF):

Hr. Benny Engelbrecht spørger, om den arbejdsgruppe, som ministeren har nedsat, er en syltekrukke. Jeg må ærligt indrømme, at det håber jeg ikke det bliver. Jeg håber, at ministeren virkelig har nogle gode intentioner med det her, og at det ikke bare er for borgernes blå øjnes skyld, så de kan se, at ministeren her har gjort et eller andet, og at man så ikke vil gøre mere ved det.

Jeg håber og tror på, at der kommer mere ud af det, men samtidig vil jeg gerne sige, at vi, som hr. Benny Engelbrecht jo også nævner, netop nu har nogle forslag her i Folketinget – både i dag og i den kommende tid – som vi skal diskutere. Jeg håber og tror på, at vi med et flertal i Folketinget kan blive enige om nogle rigtig gode skærper af hundeloven. Det ser jeg i hvert fald frem til.

Kl. 21:03

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til spørgeren for den sidste korte bemærkning.

Kl. 21:03

Benny Engelbrecht (S):

Nej, nu bliver jeg forvirret, jeg beklager meget. Fru Marlene Harpsøe siger altså, at hun støtter ministerens udvalg, men samtidig fremsætter fru Marlene Harpsøe på vegne af Dansk Folkeparti et beslutningsforslag, som vi vel må gå ud fra – uanset om det skulle være Dansk Folkepartis, SF's eller Socialdemokraternes beslutningsforslag, som blev vedtaget – i princippet er et forslag, der overruler det forslag, som den ar-