

bejdsgruppe, som ministeren arbejder med, vil komme med.

Er det ikke sådan, det skal defineres? Eller er det virkelig bare en ren paradeforestilling, når Dansk Folkeparti fremsætter et forslag? For så er vi jo tilbage ved den retorik, vi havde, da vi debatterede det her sidste år, hvor Dansk Folkeparti jo netop stak halen mellem benene og ikke vil være med til at vedtage et forslag, som gav bedre forhold på det her område.

Kl. 21:04

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 21:04

Marlene Harpsøe (DF):

Hverken jeg eller Dansk Folkeparti har en hale, og dermed kan vi ikke stikke halen mellem benene – det er det første, jeg vil sige. Det andet er: Hvordan kan man have noget imod, at ministeren har lyst til at nedsætte en arbejdsgruppe? Altså, jeg kan virkelig ikke se problemet i det. Og ja, selvfølgelig, hvis det da er sådan, at vi kan blive enige herinde i Folketinget om nogle skærper af hundeloven, så bliver vi enige om det. Så må udvalget arbejde videre med nogle andre ting, hvis ministeren altså kan blive enig med udvalget om det. Det kan jeg virkelig ikke se nogen problemer i, og jeg synes rent faktisk, man godt kunne finde på nogle lidt bedre spørgsmål at stille mig, for jeg er ret godt forbedret!

Kl. 21:05

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er altså ikke flere spørgsmål at stille fra salen, lader det til, så vi fortsætter i ordførerrækken. Næste ordfører er hr. Tom Behnke fra Det Konservative Folkeparti, værsgo.

Kl. 21:05

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Jeg skal meddele, at jeg er stand in-ordfører for Det Konservative Folkepartis dyrevelfærdsordfører, hr. Knud Kristensen, som desværre ikke kunne være her i dag. Men det skal ikke afholde mig fra at sige, at der jo ikke er nogen tvivl om, at aggressive hunde er en plage for omgivelserne, både for mennesker og dyr. Og uanset om der er tale om en kamphund eller en muskelhund, er aggressive hunde en plage for omgivelserne. Derfor er det altså nødvendigt med nogle helt klare regler på det her område, f.eks. regler om pålæg om mundkurv, regler om eventuel aflivning i de værste tilfælde, og eventuelt pålæg til ejeren om ikke at beskæftige sig med hunde

mere, så vi undgår lignende situationer i fremtiden.

Ud over det har justitsministeren nedsat et udvalg for at se på, om der er behov for at skærpe reglerne yderligere ud over det, som regeringen allerede har gjort. Jeg ved godt, at hr. Benny Engelbrecht fuldstændig benægtede, at der overhovedet er foregået nogen opstramninger, og at regeringen overhovedet har beskæftiget sig med det her. Han ville slet ikke anerkende, at der er sket noget, men det er jo faktisk dokumenterbart, at man har taget en lang række initiativer på det her område, og nu kommer der yderligere et initiativ, nemlig at man nedsætter et udvalg. Det er ikke for at lave en syltekrukke, men netop for at lave et kvalificeret stykke arbejde, der er gennemarbejdet, så man kommer med et ordentligt lovgrundlag, som ikke er lovsjusk. Og jeg synes sådan set, at regeringen skal roses for, at den ikke bare på baggrund af nogle bloddryppende historier i Ekstra Bladet eller B.T. kaster sig ud i at lave den ene lovændring efter den anden, men at den rent faktisk laver et ordentligt, gedigent stykke juridisk arbejde. Det synes jeg at regeringen skal have ros for. Det er mere, fordi der ikke rigtig har været andre, der har gjort det, og så synes jeg, at der er behov for at gøre det.

Derudover er justitsministeren i samarbejde med rigspolitiet i gang med at udarbejde en vejledning til politiet om hundeloven, som vil kunne medvirke til en styrkelse af håndhævelsen af de allerede gældende regler, og vejledningen forventes færdig inden sommerferien. Så man arbejder også i øjeblikket på at gøre det endnu bedre i forhold til politiets behandling af de her sager. Og der synes jeg nok også lige, at vi skal huske at spise brød til, når vi hører den ene ordfører efter den anden kritisere vores politi og stille forslag om, at vi skal have et særligt dyrepoliti, et særligt hundepoliti, et særligt det ene og det andet-politi. Det er altså sådan i den politireform, som vi har vedtaget, at man i alle politikredse over hele landet har særlige afdelinger, der tager sig af dyreværnsager, dyrevelfærdssager. Det er nogle særligt uddannede politifolk, som er i stand til at håndtere de her opgaver, netop for at man får en meget, meget kvalificeret behandling af sagerne. Så det er altså ikke et spørgsmål om, som hr. Engelbrecht sådan meget nedladende sagde, at der skal være en gruppe politifolk, der skal køre ud fra København til Jylland for at løse opgaverne. Jeg synes simpelt hen, at det er for lavt, at man overhovedet kan