

finde på at sige sådan noget, men det viser, at man ikke aner, hvad det er, man taler om, og det er jo selvfølgelig stærkt beklageligt.

I forhold til det meget konkrete forslag om, at der skal være et kørekort, vil jeg til allersidst sige, at jeg vil tro, at det også er noget af det, som udvalget kommet til at kigge lidt på i forbindelse med at skærpe reglerne. Men allerede på nuværende tidspunkt synes jeg nu nok, at det er værd lige at række en hånd i vejret og spørge: Er det rimeligt, at man, fordi nogle få hundeejere ikke kan finde ud af at håndtere deres hund, og ikke kan finde ud af at opdrage deres hund ordentligt, skal lave en ordning, der inkluderer samtlige hundeejere? Er det helt fair? Er det helt rimeligt, at vi i vores jagt på at få gjort noget ved dem, der ikke kan opføre sig ordentligt, laver en masse bøvl og besværligheder for dem, der sagtens kan finde ud af at opføre sig ordentligt, og som sagtens kan finde ud af at opdrage deres hunde i dag? Det synes jeg bare man skal tage med i sine overvejelser i det videre arbejde.

Men som sagt kan vi ikke støtte forslaget på nuværende tidspunkt, men vi er glade for, at regeringens har nedsat et udvalg, som ikke er en syltekrukke, men som er et udvalg, der skal se på, hvordan vi kvalificeret kan skærpe reglerne yderligere i forhold til de hunde, som er aggressive.

Kl. 21:09

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Vi fortsætter i ordførerrækken. Næste ordfører er fru Bente Dahl fra Det Radikale Venstre. Værsgo.

Kl. 21:09

(Ordfører)

**Bente Dahl** (RV):

En hund er et rovdyr. Om det er en stor hund, en muskelhund, en puddelhund, en lille hund, en skødehund – hunden er fra naturens side et rovdyr. Hunden er også menneskets bedste ven, men det er den kun, når den er opdraget ordentligt. Kun når hundeejeren ved, hvad vedkommende har med at gøre, kun når hundens menneske ved, hvordan den skal behandles, for at mennesker og dyr kan omgås, er hunden menneskets bedste ven.

Det er altså hundeejeren, vi skal samle opmærksomheden om. Vi har flere og flere tilfælde af hunde, der overfalder mindre hunde eller, værre endnu, børn. Det ser ud, som om der i den voldsstatistik er en overvægt af de racer, der kaldes muskelhunde.

B 111 er et sympatisk forslag, som vil dette problem til livs. Der er en lang række fornuftige forslag i beslutningsforslaget. De er alle sammen ganske rimelige forslag, problemets natur taget i betragtning.

Der er flere og flere sager, hvor hunde, hvis ejere ikke kan finde ud af at opdrage og passe dem ordentligt, går ud og bider. De såkaldte muskelhunde er i overtal i angrebene, og derfor giver det mening at definere dem. Men det kan være vanskeligt, hvilket andre ordførere har været inde på. Det er en af svaghederne ved beslutningsforslaget her: Hvordan defineres en muskelhund?

Men jeg mener nu, at vi, i stedet for at vi skal kaste os ud i definitionsdiskussioner, bør gøre noget. F.eks. – som det også står i bemærkningerne til beslutningsforslaget – skal alle hundeejere i Schweiz have et 15 timers kursus, som så giver dem ret til at have en hund. Som sagt, det er Schweiz. Det er altså ikke noget med et hundekørekort for særligt at have muskelhunde, men for at have alle slags hunde. Det kunne man måske se nærmere på i udvalgsbehandlingen.

Under alle omstændigheder er det her beslutningsforslag et godt tiltag, så vi kan tage fat på den problematik, at hundeejere skal opdrage deres dyr og passe på dem, så hundene ikke bider. Og grunden til, at de bider, er for så vidt underordnet. Hunde må ikke bide. Jeg er helt enig med beslutningsforslagsstillerne i, at hvis en hund har bidt bare en gang, er det aflivningsgrund.

Det lyser ud af min ordførertale, at vi er positive over for B 111.

Kl. 21:12

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er ingen korte bemærkninger, så vi fortsætter i ordførerrækken. Den næste er hr. Per Clausen fra Enhedslisten, værsgo.

Kl. 21:12

(Ordfører)

**Per Clausen** (EL):

Jeg er jo langt hen ad vejen enig med justitsministeren, når man siger, at et udvalg, der bliver nedsat nu og kan blive færdig i løbet af et år, efter normale standarder er et hurtigtarbejdende udvalg. Så ikke nogen kritik af det.

Justitsministeren kunne imidlertid have bragt sig i en bedre position – eller rettere sagt, hans forgænger kunne har bragt justitsministeren i en bedre position – hvis man havde taget den her