

ger, at man ikke kan deltage i aktiveringsindsatsen fra kommunens side, fordi det går ud over den behandling, man er i gang med, er man fritaget for det. Og det betyder jo så – vil jeg sige i forhold til den kritik, der har været vedrørende refusionen – at kommunen jo stadig væk får refusion, hvis det er lægen, der siger, at man skal fritages for aktiveringsindsatsen.

Desuden kan indsatsen fra kommunens side, hvor kommunen bevarer refusionen, være helt ned til 1 time om ugen, så på den måde tages der også hensyn til den sygemeldte. Og den aktivering kan jo sagtens være noget, som den sygemeldte skal have i forvejen, det kan f.eks. være psykologhjælp eller en anden form for behandling.

Det kræver en stor indsats at nedbringe sygefraværet, da der hvert år er 150.000, der har sygefravær. Og tænk, hvis vi med den samlede indsats kan nedbringe sygefraværet væsentligt – det ville forøge arbejdsstyrken og samtidig give en bedre livskvalitet. Aftalen er bedømt til at give 4.000 ekstra hænder på arbejdsmarkedet hver dag, men spørgsmålet er, om ikke der med den rigtige indsats, som der ligger i sygefraværsaftalen, snarere er tale om det dobbelte, hvis der ellers gøres den rigtige indsats, og det tror vi på at der gør med det her.

Aftalen omfatter i alt 39 initiativer, der styrker opfølgning og dialog under sygefraværet, afklaring og udredning af sygemeldte samt fastholdelse. Det er så 13 af de initiativer, der gennemføres med det her lovforslag, og for en del af de andre handler det jo om en administrativ gennemførelse.

Det er vigtigt med en tidlig indsats, for man kan faktisk blive mere syg af at gå sygemeldt. Derfor skal arbejdsgiveren inden 4 uger have fat i sygemeldte. Det samme skal a-kasserne over for ledige. Det betyder også, at kontant- og start-hjælpsmodtagere og andre, der er arbejdsmarkedssparate, skal melde sig syge, hvis de på grund af sygdom ikke kan stå til rådighed for arbejdsmarkedet.

Der indføres lempelige regler, der betyder, at den sygemeldte kun mister retten til sygedagpenge fra det tidspunkt, hvor vedkommende skulle have medvirket ved opfølgning, til det tidspunkt, hvor man medvirker igen. Det betyder, at man ikke som i dag kan miste sygedagpengene på grund af f.eks. et manglende brev; fremover er det så kun, til man medvirker igen.

Det er et ret omfattende lovforslag, og vi kan ikke nå at komme ind på alle detaljer under be-

handlingen her, og derfor vil jeg også blot sige, at Dansk Folkeparti kan støtte forslaget og ser frem til udvalgsbehandlingen af forslaget.

Kl. 10:42

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 10:42

**Line Barfod (EL):**

Ordføreren taler pænt om, hvordan man kan hjælpe syge med hurtigt at få det bedre. Det er jo fint, og det er vi enige om er vigtigt, men det er jo noget, der i høj grad ligger i, at man hjælper folk.

Det, der bliver lagt op til her i forslaget – nøjagtig ligesom i det ulovlige forsøg, som ministeren har sat i værk, og som hr. Bent Bøgsted flere gange har været ude at tage skarpt afstand fra og har sagt at han ville være med til at stoppe – er jo, at man tvinger folk. Det, der ligger i det, er jo, at kommunerne risikerer at miste en masse penge, hvis ikke de sender folk i tvangsaktivering.

Synes hr. Bent Bøgsted, at det er godt for alle mennesker, der er syge – uanset hvad deres sygdom består i, uanset hvordan de har det – f.eks. at blive tvangsaktiveret til at møde op i et fitnesscenter, sådan som vi har set det i forsøget i Ringsted?

Kl. 10:43

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 10:43

**Bent Bøgsted (DF):**

Nej, det er ikke godt. Og hvad angår det forsøg, vil jeg sige, at jeg ikke har noget imod forsøg; det har jeg også sagt flere gange. Jeg har ikke noget imod forsøg, for forsøg kan føre til mange ting. Vi kan tage det med arbejdet, det er også et forsøg, der kører. Der er rigtig meget lovgivning, der er lavet på grundlag af et forsøg. Det, jeg har sagt, er, at hvis forsøget er ulovligt, er det kritisabelt. Og på samrådet hørte vi så ministeren komme med en redegørelse over, hvor de kunne finde bemyndigelserne til forsøgene.

Men det er ikke det, vi skal snakke om her. Det er lovforslaget, og i den forbindelse vil jeg sige: Jo, selvfølgelig er det kritisabelt, hvis man tvangsaktiverer nogle, der ikke kan deltage i noget. Det er netop også derfor, vi har indført, at ens egen læge eller sygehushægen kan sige: Det kan de ikke deltage i, for det går ud over den behandling, de er i gang med, vedrørende deres sygdom.