

samme virksomhed, og det synes jeg er at imødekomme den pågældende, i stedet for at den sygemeldte kommer hjem og er sygemeldt i længere tid, uden at vedkommende har nogen tilknytning. Det er ikke i orden. Det her lovforslag danner virkelig grundlag for, at man kan imødekomme de sygemeldte.

Kl. 11:18

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Hr. Eigil Andersen.

Kl. 11:18

**Eigil Andersen** (SF):

Som det er fremgået, er jeg overbevist om, at virkeligheden vil vise mange, mange forfærdelige og umenneskelige eksempler. Det får vi så at se. Hvis man forestiller sig en syg, som så går ind på den her tankegang – det vil der være mange, der vil gøre, også fordi systemet vil tvinge dem til det, og det kan der også være noget positivt i – og den syge kommer og siger til sin arbejdsgiver: Kære arbejdsgiver, jeg vil meget gerne have, at du og jeg nu laver en plan for, hvordan jeg kan blive fastholdt her på arbejdspladsen, så siger reglerne efter lovforslaget, at arbejdsgiveren har fuld ret til at sige nej. Jeg spørger igen: Hvordan kan det være, at lovforslaget pålægger den syge masser af pligter, men at arbejdsgiveren kan sige nej til at udarbejde en fastholdelsesplan for en syg? Jeg forstår det ikke.

Kl. 11:18

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Ordføreren.

Kl. 11:19

**Knud Kristensen** (KF):

Det ligger jo netop i lovforslaget, at man kan udarbejde en fastholdelsesplan på arbejdsmarkedet, på den enkelte arbejdsplads. Det er der ingen diskussion om, og det, der er hele grundlaget for den her lovgivning, er, at man fra arbejdsgiverens side har muligheder for at imødekomme den sygemeldte, sådan at man kan finde en plan for, hvordan man kommer videre på den enkelte arbejdsplads. Og det er hele vejen igennem det – og det vil jeg understrege – der er incitamentet med det her lovforslag, nemlig at man kommer den sygemeldte i møde.

Når Hr. Eigil Andersen siger, at virkeligheden vil være noget ganske andet, og at det vil virkeligheden vise, vil jeg henvise til, at der i dag på de danske arbejdspladser er massevis af syge, og hvis ikke virksomheden og medarbejderne havde taget hånd om det og var gået ind i en dialog og havde fundet en løsning på en fastholdelse og på, hvordan vedkommende kunne blive på

virksomheden den tid, som den pågældende kan, så havde situationen været noget ganske andet. Men jeg tror rent faktisk, at lovforslaget her kommer noget senere end det, som sker i den virkelige verden.

Kl. 11:20

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Hr. Thomas Adelskov.

Kl. 11:20

**Thomas Adelskov** (S):

Nu har vi hørt både Venstres ordfører og den konservative ordfører fortælle, at grunden til, at det her forslag er så hulens fantastisk, er, at arbejdsgiverne nu får lov til at ringe til de syge. Så skal man ikke være bekymret for, at fagforeningerne beskytter de syge mod, at man bliver overfuset eller kontrolleret og alt muligt andet; nu får arbejdsgiverne lov til at ringe.

Fair nok. Jeg synes faktisk, at det kan være en god idé, at arbejdsgiverne har en adgang til at tale med den syge om, hvornår vedkommende kommer tilbage, og at man kan lave nogle skånehensyn. Men kan hr. Knud Kristensen slet ikke forstå den bekymring, vi andre har om det her lovforslag? Med den økonomiske refusion, man har lagt ind, hvor kommunerne får 35 pct., hvis de ikke aktiverer de sygemeldte, og 65 pct., hvis de aktiverer, hvor de jo i dag får 50 pct., uanset om de gør det ene eller det andet, så har de et alt for stærkt økonomisk incitament ude i kommunerne, der betyder, at vi vil se, at sygemennesker, for hvem det ikke giver mening, rent faktisk sendes i aktivering. Og hvis ordføreren deler den bekymring, kunne vi så ikke lave den del af lovforslaget om?

Kl. 11:21

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Ordføreren.

Kl. 11:21

**Knud Kristensen** (KF):

Jeg vil sige til hr. Thomas Adelskov, at jeg har en helt, helt anden tillid til det kommunale system. Jeg har tillid til, at man ikke gør det her op i kroner og øre. Det her er et lovforslag, der gør, at kommunerne har ret og pligt til at tilgodese den sygemeldte og få den sygemeldte aktiveret med en fastholdelsesplan til arbejdsmarkedet.

Når nu hr. Thomas Adelskov siger, at det er så fantastisk, at arbejdsgiveren får lov til at ringe til den sygemeldte, vil jeg sige, at jeg er glad for, at der nu i lovforslaget her ligger en pligt til, at den pågældende virksomhed skal sørge for, at de kontakter en sygemeldt, så vedkommende ikke går ud i en korridor, hvor der er en blindgy-