

børnehaver eller skære ned på plejehjem eller piske de syge og de arbejdsløse noget mere – hvorfor er det så, at De Radikale ikke sikrer, at der ikke er noget incitament til kassetænkning?

Hvorfor er det så, at De Radikale ikke vil være med til at sikre, at der *ikke* reguleres på refusionen, men at man i kommunen har incitament til at gøre det bedste for mennesker og også sikre, at de forhåbentlig kan vende tilbage til arbejdet, hvorved der jo også kommer en højere skatteindtægt til kommunen?

Ville det ikke være bedre, end at de direkte kan mærke det på refusionen, hvis ikke de pisker de syge til at komme i aktivering?

Kl. 11:35

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 11:35

Morten Østergaard (RV):

Jamen det er jo så den der måde at ansue det på, men den anden måde at ansue det på er jo, at hvis man gør en indsats og man vil gøre nogle tiltag for at hjælpe den syge, så har man også nogle udgifter til det. Og det betyder selvfølgelig, at det så også er helt rimeligt, at man får en højere refusion.

Så kan jeg ikke lade være med – også i forlængelse af det, hr. Eigil Andersen sagde – at pege på, at der jo i forslaget altså også er lempeligere konsekvenser, når den sygemeldte ikke medvirker ved opfølgningen, og at der faktisk regnes med forøgede udgifter til sygedagpenge i lovforslaget.

Hele den her em af mistillid, og at man nu skal plage de syge, er jo sådan set ikke tankegangen. Alle – uanset hvem de er – har en interesse i, at de syge kommer tilbage på arbejdsmarkedet enten ved at mestre deres sygdom eller selvfølgelig helst ved at være helt helbredt. Det, vi kan se, er, at jo længere tid, man går på sygedagpenge uden at have en eller anden form for kontakt til arbejdsmarkedet, jo sværere bliver det at komme tilbage. Og jeg tror, alle må erkende – uanset hvad de mener om lovforslaget her – at sådan hænger virkeligheden sammen.

Kl. 11:36

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Fru Line Barfod.

Kl. 11:36

Line Barfod (EL):

Altså, der er ikke nogen tvivl om, at når kommunerne får en opgave, og man så også giver dem penge med til at løfte opgaven, så er der meget større sandsynlighed for, at de kan løfte

den. Men det kan man jo sagtens gøre, uden at det skal være bundet op på refusionsordningen. Man kan jo sagtens give kommunerne nogle penge og sige, at vi ønsker, der bliver gjort en større tværfaglig indsats – ligesom man f.eks. gjorde i Vejle – for at hjælpe de syge. Vi ønsker, at der er ekstra ressourcer, til at socialrådgivere osv. kan gå ind og se på hele den sociale og økonomiske situation for de syge, så de ikke bliver stressede af det.

Det ville jo være en tillidsfuld måde at gå til det på i stedet for at gøre det via refusionerne, hvor kommunerne bliver straffet, hvis ikke de går ud og pisker de syge i aktivering.

Kl. 11:36

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 11:37

Morten Østergaard (RV):

Nu er det jo altså så kommunerne og LO, der har aftalt den her model. Derfor vil jeg sige, at jeg stadig væk synes, man er nødt til at holde fast i, at det selvfølgelig gør en forskel for den enkelte kommune i den konkrete sag, og det er jo det, der er afgørende her – altså, om man gør en indsats, eller man ikke gør det.

Hvis de kommuner, der gør det ringest i dag, gjorde det lige så godt som de bedste, ville der faktisk være sparet ganske betragtelige gode skattekroner, som kunne bruges på andre ting, og det ville være et betragteligt bidrag til et arbejdsmarked, der på sigt kommer til at stå og mangle folk.

Det er jo derfor, at det sådan set giver mening at sige: Jamen det afgørende er ikke, om det over bloktilskuddet er den ene kommune eller den anden kommune; det afgørende er, hvad man gør i den konkrete sag. Og der er det sådan fremover, at hvis man gør en ekstra indsats, får man også en højere kompensation til at betale for den indsats, man gør.

Kl. 11:37

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Jeg siger tak til ordføreren. Den næste i ordførerrækken er fru Line Barfod fra Enhedslisten.

Kl. 11:38

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Hele grundlaget for den debat, der bliver ført omkring det her, er jo en eller anden påstand om, at vi i Danmark har et meget, meget højt sygefravær. Men der ligger jo dokumentation, som også er sendt til Arbejdsmarkedsudvalget, på, at vi i Danmark har et ret lavt sygefravær, når man