

svært at forestille sig. Men det er det, som den private aktør, man har taget med i forsøget, har af tilbud, og så er det det, samtlige får. Det er ikke det, som vi tror på er vejen frem for at hjælpe flere mennesker til at undgå at blive udstødt af arbejdsmarkedet.

Kl. 11:43

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er et par korte bemærkninger. Den første er fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 11:43

Morten Østergaard (RV):

Nu er det jo ikke kommunalvalget i Ringsted, vi skal afgøre her. Det er jo kommunen, der i sidste ende har ansvaret for, hvordan man tilrettelægger og prioriterer indsatsen. Sådan var det før det her lovforslag, og sådan er det også fremadrettet.

Men det, jeg bare gerne vil have at fru Line Barfod anerkender, inden pilsken nu bliver svunget over samtlige sygedagpengemodtagere, er, at det for langt, langt de fleste mennesker jo er et korttidsforløb, der slet ikke varer i 8 uger, altså i langt, langt de fleste tilfælde. Så er der en gruppe med længerevarende sygefravær, og det er i forbindelse med dem vi godt ved at der opstår problemer, og hvor løsningen ikke er at lade stå til.

Jeg er helt enig i, at man ikke der kan tilrettelægge et standardforløb for alle syge, men det afgørende er, at der ikke er noget som helst, der tyder på, at man vinder noget ved at lade stå til. Det er jo derfor, tror jeg, at alle er enige om – uanset om det er KIA-forsøget i Vejle eller de ting, der nu lægges op til her – at man er nødt til at gøre en indsats, for man gavner ikke den syge ved at lade være.

Kl. 11:44

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 11:44

Line Barfod (EL):

Der er jo ingen, der har talt for, at man skal lade stå til. Ingen i alle de kritiske høringssvar, ingen af dem, der har været kritiske i debatten i dag, har talt for, at man skal lade stå til. Tværtimod bliver forsøget i Vejle jo fremhævet gang på gang, fordi noget af det, der er rigtig vigtigt, er en tværfaglig indsats.

Det er derfor, jeg synes, at det SYFO-projekt, man laver i Københavns Kommune, er rigtig spændende. Der går man også ind og har den tværfaglige indsats og sætter nogle gange ind, inden folk bliver sygemeldte, med at prøve at

gøre noget, fordi man der har muligheden for også at kontakte dem, inden de bliver så syge, at de skal have en sygemelding.

Så der er rigtig mange muligheder for ikke at lade stå til, men at gøre noget, og det gælder især, hvis man ser det i sammenhæng med arbejdsmiljøet. For langt de fleste af dem, som bliver alvorligt syge og udstødt af arbejdsmarkedet, er der også en sammenhæng med det arbejdsmiljø, de har, og de muligheder, de havde for at blive på et rummeligt arbejdsmarked. Derfor er det altså mærkeligt for mig, at man ikke ser det i sammenhæng, men kun tager den del, der handler om at piske de syge.

Kl. 11:45

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 11:45

Morten Østergaard (RV):

Lad os lade, som om vi er en kommune, der skal tilrettelægge vores indsats. Det er så klart, at hvis man får en højere kompensation for at lave en aktiv indsats for den syge, så giver det selvfølgelig måske en interesse i at overveje, om man skulle gøre det.

Er det så for den enkelte kommune klogt at tilrettelægge indsatsen, så den syge kommer tættere på at komme i arbejde og man slipper helt for at betale nogen form for sygedagpenge, eller er det klogere at lave en eller anden piskning af den syge, som vil forværre tilstanden og fastholde personen på sygedagpenge? Jeg spørger bare stilfærdigt: Hvad gør den kloge kommune?

Kl. 11:45

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 11:45

Line Barfod (EL):

Desværre er der en række kommuner, som er enormt trængte økonomisk, og hvis de iværksætter nogle foranstaltninger, som den syge så ikke er med på, slipper de jo også for udgiften, for så skal der ikke længere udbetales sygedagpenge; så kan de holde op med at udbetale sygedagpenge. Og hvis personen er gift, skal der heller ikke udbetales kontanthjælp. Så er der slet ikke længere nogen udgifter for kommunen – andet end det, der kommer på lang sigt, når den pågældende bliver så syg så længe, at man er nødt til at have en førtidspension.

Men den økonomistyring af kommunerne, vi har i dag, lægger jo ikke op til, at man skal tænke langsigtet. Den lægger op til, at man kun skal