

mange initiativer. Bl.a. har vi som det eneste land i verden lagt en plan for, hvordan man gennemgår arbejdsmiljøet på samtlige arbejdspladser, og det er man i gang med i øjeblikket. Man gennemgår f.eks. plejesektoren i øjeblikket.

Vi har lavet en fond med 3 mia. kr., som kan understøtte projekter, der forebygger nedslidning. Vi har bevilget 70 mio. kr. til særlige indsatsområder, og der har aldrig været så mange mennesker i Arbejdstilsynet. Psykisk arbejdsmiljø er kommet ind i APV. Så der gøres rigtig, rigtig meget på det område, men det er jo synd, at ordføreren ikke følger med i det.

Kl. 12:12

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 12:12

Leif Lahn Jensen (S):

Jeg følger i hvert fald så meget med i det, at jeg ved, at den her regering selv siger, at de gør meget. Men intet af det, de gør, hjælper. Det kan vi jo se igen og igen, for der kommer flere og flere syge. Nej, det, regeringen har mere travlt med, er jo at jagte de syge og jagte kommunerne. Det skal være stramt for de syge, men de vil sådan set ikke lægge særlig meget ansvar over på virksomhederne. Jeg kan ikke forstå, at man på det her område bare skal jagte og jagte de syge. Hvad med at se på, hvorfor de syge er blevet syge? Det må da være noget på virksomhederne. Hvorfor bruger man ikke flere kræfter på det?

Kl. 12:13

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Beskæftigelsesministeren.

Kl. 12:13

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, det er et lidt ensidigt syn, hr. Leif Lahn Jensen har på sygdom. Man kan jo rent faktisk brække benet under en skiferie i Schweiz. Jeg tror også, man kan få influenza, og vi kan vel ikke sige, at alle sygdomme er betinget af arbejdet. Men det er der nogle sygdomme der er. Der er nogle sygdomme, der skyldes nedslidning, og det skal vi gøre noget ved. Vi har jo også i fællesskab taget hånd om den store proces, det er hele tiden at arbejde for et bedre arbejdsmiljø.

Så det sker over en bred palet, men jeg vil igen gerne understrege, at jeg synes, hr. Leif Lahn Jensen hænger fast i sådan en meget gammeldags sygdomsopfattelse. Nyere forskning viser jo, at man ved at rykke tidligt sammen – og det er jo essensen i det her forslag – om den syge kan forhindre, at nogle bliver udstødt fra ar-

bejdsmarkedet. Det må jo trods alt være vores vigtigste forpligtelser som politikere hele tiden at sørge for, at mennesker ikke blive udstødt.

Kl. 12:14

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er et par korte bemærkninger mere, men der er også to ordførere, der har bedt om en anden runde. Det vil jeg bare lige annoncere.

Den næste korte bemærkning er fra hr. Lennart Damsbo-Andersen.

Kl. 12:14

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Der er jo ikke nogen tvivl om, at vi alle sammen er dybt bekymrede over den forøgede udstødelse, der er fra arbejdsmarkedet, og at vi ønsker, at der skal ske noget, både for dem, der er blevet udstødt, og dem, der er syge og bliver syge i fremtiden. Det tror jeg også fremgår af den debat, der har været her i dag.

Så er der to ting, som er problematiske – det synes jeg i hvert fald – som jeg godt lige vil tage fat i i forhold til ministeren. Når nu vi ved, at cirka en tredjedel af dem, der bliver syge, bliver syge på deres arbejde, af deres arbejde, hvorfor er der så ikke indbygget noget i det her lovkompleks, der gør, at arbejdsgiverne gør noget ved deres arbejdsmiljø? Det kunne jo være et rigtig, rigtig godt sted at tage fat.

I Socialdemokratiet har vi rent faktisk på et tidspunkt fremlagt et forslag, hvor vi siger, at det vil være et glimrende incitament, hvis man f.eks. laver en kontrakt med arbejdsgiveren, hvor arbejdsgiveren skal betale sygedage i færre dage, hvis den pågældende går ind og laver en aktiv indsats. Det kunne man jo gøre både med en pisk og belønning i denne sammenhæng.

Kl. 12:15

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Beskæftigelsesministeren.

Kl. 12:16

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Grunden til, at vi ikke behandler arbejdsmiljø i det her lovforslag, er jo, at det handler om sygedagpenge. Vi har jo en lov om arbejdsmiljø, og vi plejer normalt ikke at blande tingene sammen på den måde.

Jeg vil igen gerne understrege, at vi jo har et enestående arbejdsmiljøsystem i Danmark, som jeg har forstået at Socialdemokraterne indtil i dag bakkede op om, hvor vi screener alle landets virksomheder. Det gør vi i løbet af en kort årrække. Så har vi været ude på alle arbejdspladser med ansatte, og der, hvor der er proble-