

danskerne flere penge mellem hænderne, give mulighed for at øge forbruget, give mulighed for at sikre noget mere økonomisk sikkerhed for den enkelte familie. Det kan da kun være ideologisk modstand mod, at danskerne har flere penge mellem hænderne. Det må jeg jo sige at jeg har fået bekræftelse på, når Socialdemokratiets ordfører siger, at vi ikke skal give flere penge til borgerne nu. Det er da en indrømmelsessag.

Kl. 13:11

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:11

Leif Lahn Jensen (S):

Jeg ved godt, det er svært for ordføreren at forstå det her. Jeg prøver bare på at beskrive, hvad det er, regeringen gør. Regeringen gør nemlig det modsatte af det, der er brug for. Lige nu er der brug for tryghed, der er brug for, at folk ved, at de har et arbejde. Der er brug for at efteruddanne. Der er simpelt hen brug for den tryghed, så folk ved, at de stadig væk kan stå op til et arbejde.

Men i stedet for at skabe den tryghed er man klar til at give en masse penge ud til de forskellige borgere. Det er deres egne penge, det er o.k., det er vi også med på til den tid, men ikke nu. Det er tiden, der er forkert. Det er simpelt hen det, der er i vejen. Lige nu skal der skabes noget tryghed, for når borgerne derude ikke er trygge, bruger de heller ikke penge.

Så sent som i går aftes så jeg et program, hvor økonomi- og erhvervsministeren sagde: Vi har nogle fornuftige danskere her i dette land, for de gør nemlig det, at når de er utrygge, bruger de ingen penge. Hun har altså selv sagt det.

Kl. 13:12

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Bent Bøgsted for en kort bemærkning.

Kl. 13:12

Bent Bøgsted (DF):

Tak. Jeg har simpelt hen meget svært ved at forstå, hvorfor hr. Leif Lahn Jensen har så meget imod, at borgerne får de penge tilbage, som Socialdemokratiet i 1997 indførte en ordning om, og hvor man tvangsudskrev 1 pct. af midlerne til at blive sat ind på en konto; man indlagde en omfordelingsnøgle, der gjorde, at hvis folk indbetalte 5.000 kr. på deres konto, gik der reelt kun sådan cirka 2.300 kr. ind på kontoen, og resten blev omfordelt til alle mulige andre steder. Det fik vi så lavet om i 2003, og vi fik suspenderet det i 2004.

Hvorfor har hr. Leif Lahn Jensen så meget imod, at borgerne skal få deres penge tilbage fra det misfoster af en ordning, som Socialdemokratiet var med til at indføre?

Kl. 13:13

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:13

Leif Lahn Jensen (S):

Det undrer også mig, at Dansk Folkeparti går mere op i at give penge til nogle, som har meget mere, frem for at skabe tryghed og gode rammer for de mennesker i samfundet, som har svært ved at arbejde, og sørge for at beholde de arbejdspladser, der er. Det undrer også mig rigtig meget.

Kl. 13:13

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Bent Bøgsted.

Kl. 13:13

Bent Bøgsted (DF):

Det, som hr. Leif Lahn Jensen siger, har ikke noget med tryghed at gøre. Derimod er der tryghed i at vide, at der ikke bare bliver indført en ordning, hvor man så fra statens side går ind og siger til borgerne: Værsgo, I har bare at indbetale her. Det er jo ikke en form for tryghed, men det er det, hr. Leif Lahn Jensens parti lavede i 1997.

Problemet er bare for mig at se, hvad Socialdemokratiet vil med SP-ordningen. Skal den føres tilbage til den oprindelige form fra 1997-98 med den omfordelingsnøgle, eller hvad vil Socialdemokratiet med SP-ordningen fremadrettet? Skal den helt væk, eller hvad skal den? Skal den føres tilbage til den form, den havde tidligere med den urimelige omfordelingsnøgle, eller hvad er planerne med den fra Socialdemokratiets side?

Kl. 13:14

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:14

Leif Lahn Jensen (S):

Grunden til, at vi stemmer imod – og det sagde jeg også i min ordførertale – er, at vi mener, at der, hvor de penge står nu, skal de blive stående. Det er ikke tiden til at gøre det nu. Tiden er til – som jeg sagde før – at skabe den tryghed nu og lave nogle offentlige investeringer og skabe den tryghed ved at skabe flere arbejdspladser. Og jeg er da godt klar over, at Dansk Folkeparti ikke kan se det samme, og at de selvfølgelig meget hellere vil please regeringen og så være med til at give penge til nogle, som har noget i forvejen.