

Den Særlige Pensionsopsparring mulighed for i perioden fra den 1. juni 2009 til den 31. december 2009 at anmode om at få deres indestående i SP-ordningen udbetalt.

Der er indlagt bestemmelser, som sikrer, at det alene er midler på den særlige SP-konto, der er opkrævet i medfør af SP-lovens § 17, der omfattes af den særlige udbetalingsmulighed.

Lovforslaget indeholder endvidere forslag om ændring af pensionsbeskatningsloven, der tager højde for aftalen om, at SP-indestående, der udbetales i overensstemmelse med nærværende lovforslags udbetalingsregler, undergives særlige afgiftsregler.

Tidspunktet for lovforslagets vedtagelse er et godt og rigtigt tidspunkt her i lyset af finanskrisen, hvor de, som benytter sig af muligheden for udbetalingen af deres SP-midler, kan supplere deres daglige økonomi til at foretage sig andet end det, som oprindeligt var planlagt. Tidspunktet falder også sammen med, at regeringen har gennemført en række tiltag netop for at imødegå finanskrisens negative indvirkning på beskæftigelsesområdet. Og tidspunktet falder sammen med, at også den enkelte boligejer her netop kan søge tilskud til renovering, energirenovering og istandsættelse af sin private bolig. Det her er medvirkende til, at den enkelte kan gennemføre mere end det, som man oprindeligt havde mulighed for. Samlet set er det selvforstærkende i forhold til en øget beskæftigelse.

Det er et godt lovforslag, og Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Kl. 13:38

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Leif Lahn Jensen for en kort bemærkning.

Kl. 13:39

Leif Lahn Jensen (S):

Som det ser ud, vil de, der har en SP-ordning, jo betale for de omkostninger, der vil komme, når alle de her mennesker skal have deres penge udbetalt. Det vil så også sige, at netop den fornuftige, som ikke hæver de her penge, men lader dem stå på SP-kontoen til pensionen senere, også skal betale for, at de andre kan få pengene udbetalt. Mener ordføreren, at det er rimeligt?

Kl. 13:39

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:39

Knud Kristensen (KF):

Jeg mener, at lovforslaget her er gennemført på en enkel og ukompliceret facon. Man har sagt, at i SP-ordningen betaler alle, der har et indestæen-

de, for at få deres midler udbetalt. Det er også et incitament til, at man så netop skulle benytte sig af at få pengene udbetalt. Derfor i al sin enkelhed: Ja, det er et ganske udmærket forslag.

Kl. 13:39

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 13:39

Leif Lahn Jensen (S):

Finansordfører hr. Mike Legarth fra De Konservative har udtalt sig til Ritzau:

»Det er problematisk, at man lægger en omkostning over på de danskere, der vælger at lade deres penge stå i puljen. Det er ikke fair, og der må findes en ordning, så vi kan undgå det.«

Nu hørte jeg ordføreren sige, at ja, det er rimeligt. Er der en uoverensstemmelse i De Konservative Folkeparti, eller skal vi regne med, at der kommer et ændringsforslag senere?

Kl. 13:40

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:40

Knud Kristensen (KF):

Nu er det sådan, at vi i Det Konservative Folkeparti har vældig højt til loftet, og der er muligheder for, at man netop kan have forskellige indgangsvinkler til de mange forskellige områder. Men der kommer ingen ændringsforslag fra Det Konservative Folkeparti, og hr. Mike Legarth må have lov til at udtale sig om det, der netop kommer ham ved. Jeg har så min udlægning af det, og jeg mener, at det her er reelt og i orden, og det forenkler også hele processen omkring udbetalingen.

Kl. 13:40

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning. Han frafalder. Så er det hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 13:41

Morten Østergaard (RV):

Hr. Knud Kristensen er jo som alle nordjyder en mand, der grundigt vurderer pengene, inden han sådan hælder dem over disken. Hvis nu man har betalt ind til SP i forventning om på et eller anden tidspunkt at skulle have dem udbetalt, når man var gået på pension, og så nogle andre beslutter sig for at udnytte en ny mulighed for at få dem udbetalt noget før, er det så rimeligt, at man skal være med til at afholde omkostningen? Er det rimeligt, at det beløb, som ATP har tænkt sig at bruge på det, som alle indbetalere altså skal afholde, så overstiger – som