

dansk økonomi? Så det mener jeg bestemt ikke at man kan sige så entydigt.

Man kunne forestille sig, at det har meget lille effekt og derfor ikke rigtig gør nogen forskel. Man kan også forestille sig, at det vil have en negativ effekt, hvis danskerne ender med at bruge pengene på en uhensigtsmæssig måde. Og derfor er det altså ikke et redskab her. Man kan selvfølgelig have det synspunkt, at det er danskerne penge, og at de derfor skal have dem, og det anerkender jeg også er det. Venstre har som grundsynspunkt, men som kriseredskab, som et forsøg på at stimulere væksten, ja, der er det virkelig et dårligt valgt redskab.

Kl. 13:50

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 13:50

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg synes jo, det er rart, at vi i dag får et klart bevis på, at Det Radikale Venstre har forladt, hvad der måtte være af liberalt tankegods i partiet, og det må jo så være prisen for at indlemme sig i familien med Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti. For når et parti med ellers påståede liberale værdier mener, at det kan være problematisk, at borgerne får deres egne penge tilbage, fordi man ikke kan være sikker på, at de bruger dem rigtigt, må jeg sige, at så er der godt nok ikke meget liberalt tankegods tilbage i Det Radikale Venstre. Man er fuldstændig forhippet på at lægge sig ind under Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti og være sikker på, at staten skal bestemme, hvad pengene skal bruges til. Og troen på, at den enkelte borger skal have frihed til at anvende sine egne penge, og troen på, at det kan gå til noget gavnligt, har man entydigt forladt. Jeg får altså mistanken om, at Det Radikale Venstres modstand mod det her forslag mere har at gøre med, at man skal sikre sig et godt forhold til legekammeraterne i Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti, end at det er en reel modstand mod det her reelle indhold.

Kl. 13:51

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:51

Morten Østergaard (RV):

Hvis sagen ikke var så alvorlig, ville jeg måske godt gå ind i den polemik. Men situationen er jo den, at regeringen helt konsekvent har under vurderet den økonomiske krise. I januar havde vi en debat om de økonomiske forhold i Danmark her i Folketingssalen, hvor regeringen

sammen med Dansk Folkeparti vedtog, at dansk økonomi var i superform – i superform – og i efteråret ville man sådan set genindføre, at danskerne skulle spare op til SP.

Så jeg må sige, at de der ideologiske principper, som hr. Torsten Schack Pedersen finder frem fra hylden, altså er opfundet til lejligheden. For man kunne jo have lavet en skattereform med Det Radikale Venstre, tror jeg, som ville have haft et langt større omfang og dermed bragt flere penge tilbage i borgernes lommer, hvor jeg har forstået at man i Venstre engang syntes de havde det bedst. Derfor vil jeg sige, at det dermed at gøre det her til et ideologisk skoleridt synes jeg sådan virker lidt opfundet til lejligheden.

Det, der til gengæld var afgørende, hvis man ville gøre noget ved krisen, var, at man lavede målrettede midlertidige og veltimedede indgreb. Og der må vi jo bare konstatere, at Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre hver for sig alle sammen har fremlagt vækstpakker; regeringen har ikke gjort noget som helst.

Kl. 13:52

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så siger vi tak til ordføreren, og herefter er det Enhedslistens ordfører, fru Line Barfod.

Kl. 13:52

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Vi står midt i nogle alvorlige kriser. Vi har en meget alvorlig klimakrise, der allerede har betydning, at der er øer i verden, hvorfra befolkningen har måttet flytte, og som betyder, at der er risiko for, at vi i endnu større omfang oplever, at mange tusinde, måske millioner af mennesker i verden bliver nødt til at flytte fra, hvor de bor, på grund af klimakrisen. Også i Danmark kommer den til at få alvorlige konsekvenser.

Vi står midt i en alvorlig økonomisk krise, så alvorlig, at man diskuterer, om den er lige så slem som i 1930'erne eller måske værre, og som har betydet, at mange millioner mennesker i verden er blevet arbejdsløse. Også i Danmark vokser arbejdsløsheden eksplosivt. Bl.a. blandt nyuddannede bygningshåndværkere er det jo fuldstændig absurd at kunne se, at flertallet af dem, der bliver færdigguddannet nu her i denne tid, står uden arbejde, og at der dermed er risiko for, at de aldrig nogen sinde kommer til at bruge deres uddannelse, fordi jo længere tid der går, før man kommer i arbejde efter endt uddannelse, jo større er risikoen for, at man ikke kommer i arbejde.