

tailhandelen nu er gået lidt frem. Derfor håber vi, at mange forbrugere vil få tillid til deres egen økonomi i 2009, hvor de vil opdage, at de har betydning flere penge til rådighed, end de havde sidste år, og at de så vil bruge de penge. Det er jo sådan set det, der er formålet med det.

Men i modsætning til hr. Leif Lahn Jensen vil vi ikke bestemme, hvad pengene skal bruges til. Det må de enkelte mennesker selv bestemme. Nogle vil bruge dem til forbrug, nogle vil bruge dem til at forbedre deres ejendom, og nogle vil sandsynligvis lade pengene blive stående. Men det er jo livets risiko, når man går ind for, at folk selv kan bestemme, hvad de skal bruge deres penge til.

Kl. 14:04

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 14:05

**Morten Østergaard (RV):**

Vi skal jo ikke mange måneder tilbage, før regeringens opfattelse var, at danskerne skulle tvinges til at indbetale ekstra til den her SP-ordning. Så det er vist principper, der er opfundet til lejligheden. Jeg kunne også spørge, om den renoveringspulje, der blev vedtaget i går, er udtryk for et ekstremt formynderi, nemlig at man der fra det offentliges side ligesom dikterer, hvad borgerne skal bruge penge på i forhold til istandsættelser. Det må jo også være noget forfærdeligt formynderi.

Men det, jeg egentlig ville bede ministeren om nu, hvor vi nærmer os en højtid osv., er måske at fortælle os, hvad den reelle grund til det her forslag er. Det skyldes jo selvfølgelig, at vi p.t. letter statskassen på grund af faldende indtægter med omkring 100.000 kr. i minuttet, og det her forslag vil, hvis halvdelen henter deres penge, give en forøget skatteindtægt på 9-10 mia. kr. Er det ikke det, der er den reelle grund? Man har simpelt hen brug for at få nogle forbedringer af statsregnskabet, og derfor laver man det her med at lade folk få deres penge ud, så man får nogle hurtige skatteindtægter og ikke i statsregnskabet kommer til at se helt fjoget ud?

Kl. 14:06

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Beskæftigelsesministeren.

Kl. 14:06

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Det tror jeg kan afvises som den rene spekulationsfordrejning; vi lader jo folk tage pengene ud til en lavere beskatning. Ordningen blev jo i sin

tid indført, fordi økonomien var overophedet. I øjeblikket tror jeg vi har brug for at stimulere økonomien, og derfor er det jo fuldstændig i forlængelse af ordningen, at folk kan få lov at hæve deres penge. Det er det egentlige formål.

Det har jo været en konjunkturregulering. Jeg ved godt, at Socialdemokraterne på nogle tidspunkter har foregivet, at det var en pensionsopsparing, men sandheden er jo, at man havde brug for at begrænse en økonomisk overophedning i sin tid, da man indførte det; nu har vi brug for at lette økonomien, og derfor hænger tingene meget smukt sammen.

Kl. 14:06

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 14:06

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg vil godt have ministerens sådan almindelige stil karakter, når det gælder graden af formynderi fra det offentliges side i forbindelse med renoveringspuljen. Man har altså fra regeringens side valgt at indrette en pulje, som går specifikt til, at folk kan sætte deres hus i stand, og jeg vil bare høre, om det så ikke også er formynderi.

Men der er et andet element, som jeg synes ministeren slipper lidt for let om ved, nemlig at det her selvfølgelig medfører nogle forøgede skatteindtægter for staten, som kommer nu i stedet for senere. Så jeg vil bare stille et spørgsmål til ministeren som minister for alle lønmodtagere her i landet: Er det med sådan et godt råd til den enkelte lønmodtager så fornuftigt på nuværende tidspunkt at begynde at brænde sin pension af, eller er det klogere at holde sin pension der, hvor den er, og spare op til alderdommen – bare sådan i al almindelighed?

Kl. 14:07

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ministeren.

Kl. 14:07

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Bare sådan i al almindelighed er det jo et tilbud til folk, for i modsætning til Socialdemokraterne vil vi jo ikke tvinge folk til noget som helst. Hver enkelt kan jo gøre op med sig selv, om man vil hæve sine penge, og på hvilke vilkår det foregår, og det er jo da smukt i tråd med alt, hvad vi sådan normalt på den borgerlig-liberale side af plankeværket står for. Og derfor undrer det mig, at det er et spor, som hr. Morten Østergaard følger, men det kan jo være, det er sådan, som det blev rejst – nu har jeg glemt, hvem det var –