

også laver her på sygefravaersområdet, begynder at få folk hurtigere igennem systemet, så de ikke skal vente så lang tid på deres afklaring, som det har været hidtil.

Alt i alt, med de forlængelsesmuligheder, der efterhånden er i sygedagpengereglerne, og med den indsats, der bliver lavet i forbindelse med loven om sygefravær, er der mange redskaber, der gør, at vi kan få folk hurtigere igennem. Men at fjerne varighedsbegrænsningen helt er jeg ret overbevist om vil være en forkert vej at gå, netop fordi jeg så er overbevist om, at kommunerne vil lade folk gå for lang tid på sygedagpenge uden at gøre noget. Som det er i dag, skal kommunerne tage sig sammen og gøre noget, lave en tidligere indsats.

Så vi kan ikke stemme for beslutningsforslaget.

Kl. 14:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Thomas Adelskov.

Kl. 14:56

Thomas Adelskov (S):

Nu bragte hr. Bent Bøgsted selv det ændringsforslag på banen, som han den anden dag var ude at stå og rose sig selv af i medierne, og i den forbindelse fortalte hr. Bent Bøgsted, at nu havde man løst det problem, som bl.a. gjaldt en kvinde fra HK, Lena Tank, der havde fået en blodprop i hjernen. Vi har alle sammen som arbejdsmarkedsordførere og medlemmer af Arbejdsmarkedsudvalget fået en henvendelse fra HK, og jeg står her med et nyhedsbrev fra HK, hvor de siger: Det hjælper ikke Lena Tank.

Når hr. Bent Bøgsted står på talerstolen og siger, at kommunerne har nogle redskaber, og at kommunerne bare kan gøre det ene og det andet for at hjælpe, bliver jeg nødt til at sige, at sådan en kvinde som Lena Tank, der har fået en blodprop i hjernen, jo ikke har brug for redskaber ude i kommunerne, for der ved man godt, nogenlunde hvor lang tid det tager at gøre hende så frisk, at hun kan få et fleksjob. Men hun falder bare stadig væk for varighedsbegrænsningen. Og ministeren annoncerede et ændringsforslag, som hr. Bent Bøgsted er gået ud og har taget æren for, og han har sagt, at det hjalp alle på sygedagpenge, og i hvert fald skulle det hjælpe Lena Tank, men det passer jo ikke, det hjælper ikke. Og kommunerne kan ikke gøre for det; det er, fordi Dansk Folkeparti ikke vil være med til at ændre på varighedsbegrænsningen, at Lena Tank stadig væk bliver ramt af varighedsbegrænsningen.

Kl. 14:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:57

Bent Bøgsted (DF):

Med hensyn til den sag med Lena Tank er det rigtigt, at det ikke hjælper hende, for hun er jo faldet ud af sygedagpengesystemet. Hvis hr. Thomas Adelskov fik fjernet varighedsbegrænsningen for sygedagpenge, hjalp det heller ikke Lena Tank, for hun er faldet ud af systemet. Sådan er det jo, vil jeg sige til hr. Thomas Adelskov. Det er jo kun dem, der er i sygedagpengesystemet, der kan få forlængelsen.

Men det, der er blevet sagt i forbindelse med den forlængelse, er, at personer som Lena Tank, der er faldet ud af dagpengesystemet, fordi det ikke er afklaret, om de kan få førtidspension eller fleksjob, og som ikke kan bruge nogen af de andre forlængelser, nu kan få en forlængelse på 26 uger med det ændringsforslag, der kommer her. Det er det, der ligger i det.

Kl. 14:58

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Thomas Adelskov.

Kl. 14:58

Thomas Adelskov (S):

Jeg vil godt respektere hr. Bent Bøgsteds synspunkter og argumenter, men de bliver bare nødt til at være rigtigt baseret. Det brev, vi har fået fra HK, siger meget klart, at det ikke har noget at gøre med, at Lena Tank allerede er faldet ud af sygedagpengesystemet og har mistet sine sygedagpenge, og derfor duer det ikke med de der ekstra 26 ugers forlængelse, som hr. Bent Bøgsted har været ude at bryste sig af at have fået igennem og sagt skulle hjælpe en masse mennesker. Det er, fordi de 26 uger jo ikke er nok til, at Lena Tank rent faktisk kan få en afklaring og få et fleksjob; det er, fordi det jo er for kort en periode; det er, fordi hun mister sygedagpengene, og varighedsbegrænsningen betyder simpelt hen, at der ikke er lang tid nok, til at hun kan blive så rask, at hun kan komme i gang med et fleksjob. Det samme gælder for andre mennesker; dem, der har gigt, kan ikke nå derhen, hvor man kan sige, at de bliver fuldstændig raske, eller om de f.eks. skal have pension eller skal have et fleksjob.

Så derfor handler det her om Dansk Folkepartis stillingtagen. Vil man være med til at hjælpe de mange mennesker, der på grund af sygdom mister deres forsørgelsesgrundlag, eller vil man ikke?