

Kl. 15:32

(Ordfører)

Dennis Flydtkjær (DF):

Det kommer nok ikke bag på nogen, at Dansk Folkeparti synes, at det her forslag er rigtig godt, da det jo var et af vores krav i forbindelse med finanslovforhandlingerne sidste år, at der skulle indføres det her loft over prisen på ældremad. I Dansk Folkeparti prioriterer vi jo ældrepolitikken meget højt og går meget ind for et loft på betaling for ældremad, og vi er derfor meget glade for, at vi har fået det her igennem.

Vi ville gerne have loftet sat ned til 2.400 kr., men det har desværre ikke været muligt i denne omgang. Men jeg kan da forsikre befolkningen om, at Dansk Folkeparti stadig væk vil have fokus på priserne på mad til vores ældre medborgere, og at vi vil følge op på det her, ligesom vi har gjort med ældrechecken, som vi har gjort bedre og bedre hvert år til gavn for mange pensionister. Det samme har vi intentioner om at gøre med loftet over prisen på ældremad.

Nogle vil sige, at det her er et indgreb mod det kommunale selvstyre, hvilket selvfølgelig er ærgerligt, men når det viser sig, at kommunerne ikke kan klare opgaven med at holde priserne nede, så må vi jo hjælpe dem fra Folketingets side. Selv om kommunerne har vidst, at det her lovforslag ville komme, og at der ville blive indført et loft på 3.000 kr. på den månedlige betaling for ældremaden pr. 1. juli 2009, så har langt størstedelen af kommunerne alligevel valgt at sætte prisen op, hvilket klart ikke er acceptabelt.

Dog skal det siges, at der også er mange kommuner, der gør det godt, og som faktisk har holdt prisen nogenlunde nede. Gennemsnitsprisen for de kommuner, der har den laveste pris, ligger på 2.440 kr., og der kan man jo sige, at de kommuner, som ligger i den dyre ende, nok kunne lære noget af dem, der ligger i den billigere ende, så de bedre kan styre opgaven. Det er sådan, at 53 ud af landets 98 kommuner i dag overskrider grænsen på 3.000 kr., hvilket betyder, at rigtig mange borgere betaler urimeligt høje priser for deres mad, og det viser jo bare, at det er rigtig godt, at det her lovforslag kommer igennem.

Baggrunden for at indføre loftet er, at vi i de senere år har været vidne til en eksplosion i madpriserne. Prisen på maden er mange steder dobbelt så høj, som den er på andre varer, og i nogle tilfælde kan det få ældre til at afbestille eller springe måltider over, fordi de ikke har råd,

hvilket så kan gå ud over deres sundhedstilstand.

Et prisloft på ældremad skulle jo så gerne i fremtiden hjælpe til, at de ældre får et mere stabilt helbred, da de i de dyreste kommuner ikke længere behøver at vælge måltider fra for at have råd til dem. Ældre, der tidligere har sløjft to måltider om dagen på grund af priserne, får nu en bedre ernæring og kost, og samtidig kan de ældre jo så bl.a. få råd til frisørbesøg eller en lille gave til børnebørn eller andre ting, netop fordi prisen i de her 53 kommuner bliver sat ned.

Det her lovforslag kommer rigtig mange mennesker til gode, og i Dansk Folkeparti glæder vi os inderligt over udsigten til faldende madpriser for de ældre, og derfor kan vi selvfølgelig støtte lovforslaget.

Kl. 15:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Meta Fuglsang som ordfører.

Kl. 15:35

(Ordfører)

Meta Fuglsang (SF):

Jamen der er jo flere forskellige aspekter af det lovforslag, der ligger her, som skal kommenteres på vejen. For det første gælder det selve tilblivelsen af forslaget, og for det andet gælder det indhold, som forslaget så har fået.

Selve den debat, der førte til forslaget her, drejede sig jo om voldsomme stigninger i madpriserne for de ældre på plejehjem og i ældreboliger. Debatten dengang førte til, at Socialdemokraterne fremsatte et beslutningsforslag om loft over egenbetalingen på 2.400 kr. Det blev på det tidspunkt stemt ned af et flertal bestående af bl.a. Dansk Folkeparti. Nu ser vi så et forslag om et loft på 3.000 kr. som en del af udmøntningen af finanslovaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Dansk Folkeparti ville – som de selv har sagt det – gerne have haft en lavere egenbetaling, men det her var så det muliges kunst i den aftale, de lavede. Men Dansk Folkeparti kunne have fået noget bedre, og det kunne ikke mindst have været bedre for de ældre, hvis Dansk Folkeparti havde handlet anderledes dengang, så man havde fået det forslag, der lå i efteråret, og som er betydelig bedre end det, vi ser i dag.

Så er der indholdet af det forslag, der ligger. Den mest alvorlige indvending her er jo, at det ikke dækker det behov, som der egentlig er. Det dækker ikke alle de ældre, men dækker, ud fra