

den 1974 med en del ændringer – nogle kalder det lappeløsninger – undervejs.

Forslaget udspringer af regeringens nedsatte moderniseringsudvalg, som gennem det sidste par år har arbejdet med en gennemskrivning af hele selskabslovgivningen. Ved en sådan gennemskrivning sikres sammenhængen og den rette balance mellem fleksibilitet og ansvar for ledelsen i virksomhederne. Forslaget lægger op til at samle aktie- og anpartsselskabslovene; derved opnås en bedre sammenhæng mellem de enkelte bestemmelser, og det tydeliggør forskellene på de to selskabsformer. Samtidig giver forslaget selskabet fuld fleksibilitet i forhold til valg af struktur- og ledelsesorgan. Det vil således være muligt at tilpasse virksomhedens ledelsesstruktur efter behovet i den enkelte virksomhed. F.eks. kan man vælge den enstrengede struktur, som man bl.a. kender fra England, hvor de enkelte bestyrelsesmedlemmer også er pålagt en del daglige administrative opgaver i selskabet. Den mulighed er allerede i dag gældende for udenlandske filialer, der opererer i Danmark, men som derved ikke er omfattet af de danske selskabsregler. Dog kan man naturligvis vælge at fastholde den nuværende struktur i ledelsen, men den øgede fleksibilitet vil alt andet lige gøre det lettere at tiltrække udenlandske selskaber og investorer til Danmark fra lande, som i dag ikke har krav, der svarer til de nuværende danske.

Også ledelsen får med forslaget øget fleksibilitet, dog samtidig med at dens ansvar præciseres. Bl.a. præciseres det, at ledelsen konkret skal vurdere, om det rigtige beslutningsgrundlag er til stede, eller om der er behov for ekstern ekspertiseassistance. Kravet til minimumskapital for anpartsselskaber bliver foreslået nedsat fra de nuværende 125.000 kr. til 50.000 kr., dog således at ledelsen stadig har en løbende pligt til at sikre, at selskabet har midler til at opfylde sine løbende forpligtelser. Dette ansvar præciseres også med lovforslaget.

Desuden vil der med forslaget være lagt vægt på en fortsat varetagelse af hensynet til kreditorer og andre aktører, herunder medarbejdere og investorer i virksomheden.

Endelig vil jeg trække frem, at der med forslaget her vil være tale om betydelige administrative lettelser, som er anslået til op til 242 mio. kr. årligt, som følge af de nye og mere fleksible regler for virksomhederne.

Med andre ord er der tale om et forslag, som lægger op til øget fleksibilitet, en præcisering af det ansvar, der er, og en ensartethed i forhold til

de vigtige eksportmarkeder, som vi opererer på, med hensyn til de krav, man stiller til at drive selskaber i Danmark. På den baggrund kan vi fra Venstres side fuldt ud støtte forslaget her og L 171, som bliver behandlet samtidig.

Kl. 14:22

**Formanden:**

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning, først fra hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 14:22

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg har et spørgsmål til Venstres ordfører, som kom ind på, at man ikke kan lovgive mod bedrageri. Derfor er jeg nødt til at stille det enkle spørgsmål: Har det frie marked nogen begrænsninger, hvis det kan få lov til at udfolde sig fuldt ud, uden at der er en kontrol, som er fair?

Som hr. Jacob Jensen fremførte det, lød det, som om kontrol ikke var fair over for et frit marked.

Kl. 14:23

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 14:23

**Jacob Jensen (V):**

Så har jeg ikke udtrykt mig korrekt, eller også er det ikke blevet opfattet korrekt. Jeg tror mest, det er det sidste, der gør sig gældende.

For jeg sagde netop, at vi i Danmark har en tradition for, at kontrolfunktionerne fra myndighedernes side netop skal være fair – og langt hen ad vejen er fair. Der kan selvfølgelig være undtagelser, men vi lægger vægt på, at den fairness, der skal være, at den målrettedhed, der er, netop skal ramme dér, hvor der er noget at komme efter, og ikke sådan generelt set være spredt ud, uanset om man har gjort noget galt eller ej.

Det er sådan set den politik, vi fra Venstres og regeringens side lægger vægt på, og det er også sådan, jeg opfatter den kontrolfunktion, der er rundtomkring, i forhold til selskabslovgivningen. Så jeg ser ikke problemer i, at vi har en kontrolfunktion og samtidig har et frit og konkurrencedygtigt marked.

Kl. 14:24

**Formanden:**

Hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 14:24

**Ole Vagn Christensen (S):**

Om de besparelser, der er lagt op til i forslaget – jeg tror, at jeg hørte hr. Jacob Jensen sige 242 mio. kr. – bruger man et udtryk som administrative lettelser, men er det i virkeligheden ikke kontrolfunktioner, som man faktisk her går ind