

de ting, som Socialdemokraterne synes er positive, og som vi så kan arbejde videre med i udvalget.

Kl. 14:41

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:41

Jens Christian Lund (S):

Jeg prøvede jo at sige det her, men det har ordføreren nok ikke hørt. For at tage noget synes vi da, at bl.a. ejerregistreret er i orden. Vi synes, at hele konceptet med hensyn til selskabslovgivningen i dens form er i orden. Så der er mange ting i det, der ligger, som vi synes giver grundlag for en videre debat. Men der er virkelig nogle tidsler, og det har den borgerlige del af Folketinget ikke villet drøfte med os, og det er da irriterende, og det er til skade for erhvervslivet, og det er til skade for sikkerheden i dette land.

Kl. 14:41

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Mike Legarth for en kort bemærkning.

Kl. 14:42

Mike Legarth (KF):

Ordføreren henviste under sin ordførertale til noget, han absolut ikke kunne støtte, nemlig egenfinansiering – jeg går ud fra, at hr. Jens Christian Lund henviser til aktionærloven – og jeg vil gerne spørge: Hvad er det, der er problemet i det?

Kl. 14:42

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:42

Jens Christian Lund (S):

Det, der specielt var vores problem, var det med de fysiske personer. Men vi vil også gerne have, at der i hvert fald er en sikkerhed for, at revisorerne bakker op om egenfinansieringen, inden det gennemføres.

Kl. 14:42

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Mike Legarth.

Kl. 14:42

Mike Legarth (KF):

Det forstod jeg ikke en lyd af. Altså, meningen med selyfinansiering i aktionærloven er jo, at alene overskud, som ellers kunne være betalt i udbytte, må bruges til f.eks. at fremme et generationsskifte og til strukturelle aktiviteter. Det kan ingen, der ønsker noget godt for dansk erhvervsliv, være imod. Jeg fik jo heller ikke en særlig god begrundelse, så jeg spørger igen: Hvad er problemet?

Kl. 14:43

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:43

Jens Christian Lund (S):

Som jeg prøvede at sige til ordføreren, er det største problem for os, når fysiske personer får mulighed i kraft af aktionærloven. Det er vi meget imod, og vi vil også sikre, at der bliver gennemført en eller anden form for kontrol med selvfinansieringen.

Kl. 14:43

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Herefter er det Dansk Folkepartis ordfører, fru Colette L. Brix.

Kl. 14:43

(Ordfører)

Colette L. Brix (DF):

Det var en ordentlig omgang at få med hjem her til påske. Det er jo to meget omfattende lovforslag, vi skal behandle. Der er i alt 415 paragrafer, og forslaget fylder lige så meget som et par mursten. Det er umuligt at komme ind på det hele her, men jeg vil komme ind på de vigtigste af de mange forslag. Resten må vi tage i udvalgsbehandlingen.

Der er gjort et meget stort og imponerende forarbejde til loven i form af den betænkning fra Udvalget til Modernisering af Selskabsretten, som i næsten 2 år har arbejdet med at modernisere, gennemskrive og samordne lovgivningen på området. De afgav deres betænkning i november sidste år, og jeg vil kvittere for den kraftanstrengelse, som udvalget og sekretariatet bag har lagt i denne opgave. De har banet vejen for, at vi i dag kan behandle en ny selskabslov, da der forud er gjort et dybt professionelt stykke arbejde.

Der tales meget om administrative lettelser, og det er jo en af mine kæpheste. De er da også opgjort til 142 mio. kr., men det er kun, hvis samtlige selskaber gør brug af de mange ændrede bestemmelser, hvilket jeg med sikkerhed kan sige ikke sker; men sådan regner regeringen. Det vigtigste er imidlertid, at vi får moderniseret en meget fleksibel selskabslov, og at det giver langt mere end 142 mio. kr. i administrative lettelser i form af en lovgivning, som langt bedre passer til selskabernes hverdag.

Med den ny selskabslov får vi bl.a. samlet lovene om aktieselskaber og anpartsselskaber til én lov. Anpartsløven er fra 1996, og aktieselskabsloven trådte i kraft i 1974, så ikke mindst teknologisk er der sket meget, siden lovene så