

en konkurrenceforvridning. De selskaber, der er tæt på bankerne, vil have bedre muligheder end de selskaber, der er langt væk fra bankerne, men de vil blive ramt af bankernes krav.

Kl. 14:50

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 14:50

**Colette L. Brix (DF):**

Til hr. Ole Vagn Christensen skal jeg sige: Inde over og inde over – hvornår er man inde over? Jeg synes ikke rigtig, at jeg er *inde over*. Jeg ser på de ting, jeg får, og jeg ser på de dokumenter, jeg får, og så synes jeg, vi har diskuteret det her med selskabsloven i lang tid, også i pressen. Der er da røget nogle finker af panden fra alle de politiske partier med hensyn til den her lov. Vi har vidst, at den kom, og vi har vidst, den var et digert værk.

Der er nogle ting, som vi fra Dansk Folkepartis side har sagt i lang, lang tid, og det er bestemt ikke forbigået hr. Ole Vagn Christensen i hans iver for at følge med – det er jeg helt sikker på – at vi ikke har haft lyst til at sætte anpartskravet ned, og mellemløbet, hvor man går ind og tjekker, om firmaet har de penge på kontoen, har vi heller ikke været vilde med. Så de knaster, der er nu, er de knaster, der har været hele tiden.

Med hensyn til selve moderniseringen af selskabsloven synes vi, at der sker rigtig, rigtig mange gode ting, og det skulle ske. Den ene lov er fra 1974, det er jo en gammel lov, så der skulle ske et eller andet, det er da helt sikkert. For at vi netop skal være konkurrencedygtige, er det meget vigtigt, at der bliver taget hul på nogle af de ting. Jeg er også helt sikker på, at selv Socialdemokratiet synes, at der er rigtig mange gode ting i det.

Kl. 14:52

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 14:52

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg hørte det, der blev sagt af Dansk Folkepartis ordfører. På en lang række områder er vi jo sådan set meget enige i det fornuftige i at se på hele strukturen omkring tingene.

Men jeg hørte ikke noget om indholdet, som Dansk Folkepartis ordfører havde positive bemærkninger om. Det var det her med de administrative lettelser, som jo i virkeligheden er en svækkelse af kontrollen, men som medfører, at der er andre institutioner, der finansierer, og som kan gå ind og stille krav ud over den sik-

kerhed, som der sådan set lå i de tidligere ordninger. Jeg hørte ikke, at der var nogen negative bemærkninger om, at man sådan set flytter det fra et sted over til et andet sted og dermed netop laver en konkurrenceforvridning over for de virksomheder, som ikke er så tæt på bankerne. De kommer lige pludselig til at stå med større byrder for at kunne bevise over for deres bank, at det her er i orden.

Det er vel ikke måden at behandle et erhvervsliv på. Er det?

Kl. 14:53

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 14:53

**Colette L. Brix (DF):**

Der skal da ikke herske nogen tvivl om, at vi også synes, at det skal være sådan nogenlunde lige på de områder, vi har med at gøre, og at der ikke er nogen, der skal forfordeles i forhold til andre.

Men når det er sagt, så har vi nogle love og nogle regler, vi er nødt til at overholde, og det bliver der også i forbindelse med aktie- og anpartsselskabsloven. For store firmaer er der selvfølgelig alt andet lige mere at gøre, end der er for små firmaer. Nu har vi haft den sag om revisionspligten, hvor man også har lettet administrativt. Der er altså nogle ting, der skal opfyldes. Om der er noget konkurrenceforvridning, må man så se på; det lever folk jo nok godt med.

Det, der er blevet lavet her, moderniserer lovene, og der er stadig væk hånd i hanke med det. Det, vi peger på er, at man ikke skal fjerne de ting, hvor man netop har hånd i hanke med firmaerne – både aktieselskaber og anpartsselskaber. Det synes jeg er vigtigt, og det synes jeg hr. Ole Vagn Christensen skal kvittere for.

Kl. 14:54

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Orla Hav for en kort bemærkning.

Kl. 14:54

**Orla Hav (S):**

Jeg synes, at fru Colette L. Brix har ret i, at det er et overordentlig stort stykke arbejde, der ligger forud for fremsættelsen af det her lovforslag. Det, der så imidlertid er sket i mellemtiden, er, at vi står i en finansiel krise, og vi kan genkende en række af de, skal vi kalde det manglende reguleringer, som måske har været årsag til en del af den misere, vi står i.

Vil Dansk Folkeparti medvirke til, at vi får pillet de tidsler ud, der gør, at vi står dårligere som samfund i forhold til at styre uden om, at