

Kl. 14:59

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:59

Colette L. Brix (DF):

Jo, det kan jeg garantere hr. Jens Christian Lund for. Dansk Folkeparti går meget op i, at det her skal granskes ordentligt. Og det er en tung lov og en lang lov, så det er helt klart.

Men når det så er sagt, vil jeg gerne sige, at hr. Jens Christian Lund jo også har hørt, at jeg siger, at der skal laves en erklæring, som revisoren skal ind over og skal underskrive. Det er jo ikke sådan, at vi bare går ud og siger: Bare tag gys-serne i selskabet og løb, det er helt i orden, vi lukker bare. Det er jo netop for, at der ikke skal ske en selskabstømning, hvor man bare tager aktiverne og fjerner dem. For jeg ved jo udmærket godt, at det godt kan være, at der er nogle, der tænker, at der jo ligger masser af penge, der ligger 2 mio. kr. Men det kan jo godt være, at det er til SKAT og til andre kreditorer. Så derfor skal revisoren ind over, og derfor skal der laves en erklæring. Det er det, der er så vigtigt. Det er derfor, vi har peget på det.

Kl. 15:00

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Jens Christian Lund.

Kl. 15:00

Jens Christian Lund (S):

Nu forstår jeg det så godt, at jeg måske også godt kan forstå det med burhønsene. Til gengæld er jeg altså virkelig glad for, at Dansk Folkepartis ordfører sagde, at revisoren skal ind over. Vil det sige, at jeg nu kan få garanti for, at i alle de virksomheder, som er omfattet af den nye selskabslov, skal revisoren ind over i disse situationer?

Kl. 15:00

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 15:00

Colette L. Brix (DF):

Jeg kan sige så meget, at det, jeg sagde i min ordførertale, var, at man skal ind og se på den mellembalance – man kan kalde den, hvad man vil – for at se, om de penge, der skal tages ud til et ejerlån, er til stede. Og dem, der bedst gør det, er jo selvfølgelig firmaets revisorer. Man skriver en erklæring om, at der står så og så mange kroner, og så skriver man under på, at de penge, der skal lånes her, er det i orden at låne til markedsrente.

Det må da være lige ud ad landevejen. Det kan jeg da ikke se nogen problemer i.

Kl. 15:01

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke flere bemærkninger. Tak til ordføreren. Så er det hr. Karsten Hønge, SF's ordfører.

Kl. 15:01

(Ordfører)

Karsten Hønge (SF):

SF synes sådan set, at det er en god idé at se på en modernisering af selskabsloven. Vi synes, det er en god idé at samle aktie- og selskabslovene og gøre dem mere sammenhængende. Det gør det tydeligere, hvor der er en sammenhæng i bestemmelserne, og hvor der er forskel på de to selskabsformer.

Vi synes selvfølgelig også, at det for så vidt altid er godt at se på, hvor man kan give nogle administrative lettelser for virksomhederne, men lad det være sagt med det samme, at vi herunder ikke ser en mulighed for at lempe på revisorforpligtelsen.

Vi synes, det er en god idé, at der med lovforslaget bliver skabt noget mere fleksibilitet omkring medarbejderrepræsentationen. Her tager lovforslaget jo også udgangspunkt i den praktiske virkelighed, som allerede eksisterer, hvor parterne har udviklet en god måde at håndtere dagligdagen på. Desuden præciserer lovforslaget de områder, hvor der indtil nu har været lidt uklarhed.

Vi synes også, det er en god idé, at lovforslaget indeholder en bestemmelse om, at selskaber skal registrere oplysninger om kapitalejere i selskabet, når kapitalandel og stemmeret udgør mindst 5 pct. af selskabskapitalens stemmeretigheder eller 5 pct. af selskabskapitalen. Så langt så godt.

Men SF er imod lempelsen af kapitalkravet til anpartsselskaber. Vi er bekymrede for, om den kraftige lempelse vil fremme misbrug, som senere kan føre til tab for både ansatte og kreditorer m.v. Og selv om kapitalkravet jo ikke i sig selv er så afgørende, så er det under alle omstændigheder et helt forkert signal at sende. Risikoen er endnu flere useriøse selskaber.

Sammenholdt med forslaget om aktionærloven giver det tilsyneladende muligheder for at nedsætte kapitalen i eksisterende selskaber, så der kan udlånes mere kapital til anpartshaveren. Vi vil i den forbindelse skriftligt stille en række spørgsmål om, hvad det betyder, at man nedsætter kapitalen i eksisterende selskaber.